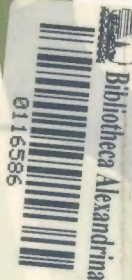


إنعام الجندي

مئة

والثورة

دار الفكر العربي



المتنبّي والشوّة

«المتنبي والشوكة»

تأليف
انعام الجندي



دار الفكر العربي
بيروت



دار الفكر العربي

الطباعة والنشر

مركز النشر الموزعة - مقابل بنك بيروت والرياض
بناية ميدواي سنتر - طابق ٥ - هاتف ٨١٢٢٨٨
تريب : ١٤/٥٠٧٠ - بيروت، لبنان

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الاولى ١٩٩٢

تقديم

إذا كان لكل أمة شاعرها القومي ، فإن المتنبي ، دون كل الشعراء ، هو الذي تنطبق عليه صفة الشاعر القومي .

لا تعني هذه الصفة أن يذكر الشاعر أمته في بعض أبياته ، أو الانتساب إليها ، والافتخار بهذا الانتساب ، وتمجيد بعض انتصاراتها ، وتعظيم تاريخها ، وما أشبه من نعان . وإن كانت هذه الصفة تشير إلى نزعة الشاعر القومي ، وتشف عن اتجاهه .

نعني صفة الشاعر القومية ، أن يجسد كل فضائل الأمة عبر التاريخ . وأن يخلق من تلك الفضائل نموذجاً حياً ، تتجلى فيه خصائصها ، واتجاهاتها نحو وجود — يمكن أن ندعوه أزلياً — تتجهر فيه إنسانيتها وحضارتها وقيمها وقدرتها على البقاء والعطاء .

بهذا المعنى يتفرد المتنبي ، دون كل الشعراء ، فشعره يحتزن ويحتل خصائص النموذج العربي ، عبر الزمن . إذ يعتلن هذا النموذج عبر أنماط حية ، أي أشخاص عاشوا في الفترة التاريخية التي عاشها أبو الطيب ، وعبر ذاته ، إذ كان يؤمن إيماناً حاداً حاسماً بأنه نموذج العربي ، في فترة ندرت فيها الفضائل .

أما تلك الأنماط الحية — أي الأشخاص — فأبرزها سيف الدولة ،

يليه في المنزلة أبو العشائر ، وأبو شجاع — في مصر — وبلر بن عمار ، وآخرون .

قيمة سيف الدولة — خاصة — أنه جسد أمرين أصيلين في نظر أبي الطيب :

١ — خلق نادر ، في عصر انهارت فيه الأخلاق وانحدرت القيم ، وابتعد الناس جميعاً عن الأصالة والجوهر ، وصار الانحراف مفخرة وفضيلة . والأصالة هنا خصائص وأفعال متصلة بالجنور ، أي بالثراث الخلق والحضاري والانساني ، الذي أبدع تاريخاً من الفعل والعطاء نادر الوجود .

٢ — طموح كبير إلى إجتثاث فساد المجتمع من أصوله ، وإقامة بناء يكافيء الماضي العظيم ، واسترجاعه بحاضر ومستقبل ، لا يكررانه في جزئياته وحبيثاته ، وإنما يرتفعان إلى مستوى عظمتهم في الإبداع ، ويتخطيانه بإبداع يتناسب مع طموح الأمة إلى البناء الحضاري المتقدم والمتطور .

كان كل شيء في حياة الأمة يوحى بالانهيار . فالتجزئة تحتاج الدولة من أقصاها إلى أقصاها ، والدويلات الهزيلة متشرة على كل مساحتها ، والحكام أعاجم — خاصة في المشرق العربي — ما عدا الحمدانيين في الموصل وحلب . والخليفة إسم لغير مسمى ، راضخ لسيطرة الحاكم الأعجمي — البويهيين يومذاك — ، يتصرف به كما يشاء ، يعينه ، يخلفه ، يقتله ، يشرده .

والعربي معزول عن سلطته ، مضطهد ، منبوذ ، إلا من ساوم الأعجمي — من العجمة أي عدم النطق بالعربية — ، لا يفعل

بالأحداث ، ولا يؤثر فيها ، وكأنما فقد صلته بأمته ، وبالوجود نفسه ،
فهو صفر في معيار الوجود !

في هذا المناخ ، كان سيف الدولة وحده تقريباً ، يطمح إلى التغيير
الشامل : القضاء على الفساد ، من جذوره ، وخاصة التجزئة ، وحكم
الاعاجم ، وانهايم القيم ، وإعادة بناء الدولة الواحدة ، وتوحيد الأمة ،
ورفع لواء الفضائل ، وتحقيق الذات العربية .

إذن كان سيف الدولة نموذجاً حياً ، لا متوهماً ولا متخيلاً ، وهذا ما
يجعله ، في شعر المتنبي ، متصلاً اتصالاً حياً بالواقع والحياة ، على مرّ
الزمن .

كان سيف الدولة يمثل ثورة لا تهدأ ، ورفضاً مقيماً لكل المعايير
والأوضاع القائمة . ولهذا استحوذ على فكر المتنبي وخياله ، فكان عوناً له
وحافزاً على اندفاعه في تيار الثورة والتغيير .

ولعل كون المتنبي ثائراً منذ مطالع صباه ، أسهم في تكوين ذاته ،
وبلور في شعره خصائص الانسان العربي ، وجعله أكثر الشعراء ، تجسداً
لقيم الأمة العربية . بل هو الشاعر الوحيد الذي تتجسد فيه وفي شعره كل
فضائل الأمة عبر التاريخ .

على أن الفضائل تجلت في مجموعات أحياناً . إنهم رفاق المتنبي في
الثورة . وإنك لتعجب أن تجد صفاتهم ، في شعره ، نموذجاً ثورياً نادر
المثال ، لا تجده في كل الكتب الحديثة التي تصف الثوار . وقد تفرد المتنبي
في صفات الثائر والثوري — إذا جاز التمييز — إلا من خطرات عند أبي
تمام وغيره . ولئن لم يفعل أبو الطيب إلا هذا ، لكان شعره في الثوار
والثورة قيمة كبرى في معيار التنظير الثوري .

وتجدر الإشارة إلى صفات السلاح عامة ، والسيف خاصة ، على
مستويين :

السيف كواقع متحيز ، يسمو إلى حد الشعور أنه إنساني ، أكثر مما هو
معدن أو سلاح . والسيف كرمز للثورة والحرب والعنف ، ودون هذه
المعاني ، لا قيمة للسلاح في وعي المتنبي .

والخيل ذاتها قريبة جداً من هذا المنظور . فالفرس رفيق المقاتل ، بل
يكاد يشاركه أهدافه وتطلعاته .

لقد تحول كل شيء في وعي أبي الطيب إلى منظور الثورة : فهي
المقياس الوحيد ، الذي تقيم الموجودات ، بشراً وأدوات ، على أساسه .

من هذا المنطلق كانت تجربتي في كتابة «المتنبي والثورة» . لذلك كان
لا بد أن أعتمد على شعر المتنبي وحده ، إذ لم أجد كتاباً تناول هذا
الموضوع ، لا قديماً ولا حديثاً .

وقد اطلعت على المحاضرات التي ألقيت في مهرجان المتنبي الذي أقيم
في العراق لسنوات خلت ، فوجدتها جميعاً تنحو المناحي القديمة في الشرح
والتعليق ، ما عدا مجاضرة الاستاذ جبرا ابراهيم جبرا ، الذي نبه إلى روح
المتنبي الثورية ، دون أن يوغل في عرض ثورته .

وثمة محاضرة شاءت أن تنسب المتنبي إلى الأسرة العلوية ، وأن توحى
أنه ابن «الإمام» المدعو له — الفرقة الإسماعيلية — ، وكأنما أراد الكاتب
من ذلك أن يقول : لا تقوم ثورة إلا إذا كان الثائر ينتمي إلى عائلة —
ذات حسب ونسب — . ولم يكن في المحاضرة ما يغني ، ولا سند لها في
شعر أبي الطيب ، أو في غيره ، فكانت أشبه بالرغبات أو التخريصات .
وقد رأيت بعض من كتبوا حول «نسب المتنبي العلوي» يفسرون أبياتاً

له تفسيراً «اعتباطياً» ، لا يستند إلى أي أساس لغوي أو فكري أو تاريخي أو واقعي ، ليفرضوا على أبي الطيب نسباً ، أو موقفاً ، لم يخطر له ، ولا كان يعنيه ، في جملة ما عني به .

أجزم أن كل ما قيل في هذا المجال ، لا يغير من حقيقة أساسية وهي أن أبا الطيب كان ثائراً عربياً ، لأنه وعى قضيته القومية ، وانطلق من هذا الوعي إلى العمل ، ولم يكن ذلك بسبب «علويته» — إن جاز القول — أو افترضنا أنه علوي — . وكل شعره ، وسيرته ، يدلان على منهج ثوري ، غير متصل بمذهب معين ، أو معطيات مذهب بعينه . وإذا قارنا بين منهجه وبين مبادئ أي اتجاه آخر ، وجدنا فروقاً كبيرة ، تميزه منها جميعاً روح الثورة ، التي تجلّت فيها القيم العربية ، قيم الانسان العربي ، وأهدافه ، وتطلعاته ، بصرف النظر عن أية اعتبارات أخرى .

كان معظم قادة الدويلات من مدّعي العلوية ، أو من العلوية فعلاً . وكانت ثمة فرق علوية — غير الغالية — ، فلماذا لم ينضو أبو الطيب تحت لوائها ؟

لقد كان لقاءه مع سيف الدولة ، وتعاونه معه ، لقاءً عربياً صرفاً ، ضد الروم والفرس ، وضد الدويلات التي مزقت الأمة ، ومن أجل توحيد الأمة في دولة واحدة . ولعل قوله :

وسوى الروم خلف ظهرك
فعل أي جانبك تميل

يؤكد الاتجاه العربي بما لا يقبل الشك .

هذا بينما كان الخلاف بينه وبين أبي فراس شديداً ، مع أن هذا علوي

المذهب ، كابن عمه وصهره سيف الدولة . ولو كانت « العلوية » الجامع ،
لما كان خلاف بين الشاعرين الفارسين .

لقد اطلعت على الكثير مما كتب حول هذه الناحية ، بعد وضع كتابي .
فلم أجد فيه ما يستوجب إعادة النظر .

لذلك أضع الكتاب بين يدي القارئ ، دون أي تغيير ، آملاً أن
أكون أضأت خائباً من جوانب شخصية المتنبي وشعره ، لم يطرح من قبل .

وإذا كنت أعتبر المتنبي شاعر القومية العربية ، فلني أدعو كل العرب
إلى جعل شعر المتنبي — وخاصة الثوري ، وما أكثره — جزءاً أصيلاً من
مناهج التعليم ، يحفظ ويدرس ، لأن من شأنه أن يفجر القيم في الذات
العربية ، ويردها إلى بنايها ، وينطلق بها إلى مستوى الفعل والعطاء .
آمل أخيراً أنه أكون وفيت المتنبي بعض حقه .

المؤلف

لئن وقفت الكتاب على مسيرة المتنبي الثورية ، فإني مندوب إلى إلقاء ضوء على حياته وبيئته وظروف مجتمعه ووضع أمته . لا أبغي من ذلك عرضاً تقليدياً لحياته ، يقدم إلى دراسة جوانب شعره ، حسب المأثور من الدراسات الأدبية . ولئن ابتغيت إلقاء ذلك الضوء ، فلقناعتي أن تلك الأمور مؤشرات أساسية على نشوء الروح الثوري ، دون أن أهمل الطاقات الفردية ، والعوامل الأخرى المساعدة ، ولكي أزيل شوائب ، درج الدارسون على الأخذ بها ، ولا سند لها . ولو احتكموا إلى المقارنة ، والمنطق ، والعقل ، والشواهد الحقيقية ، لوجدوا أنهم مرغمون على رفضها رفضاً قاطعاً ، ولأدركوا أن معظمها مدسوس ، دسه أعداء المتنبي ، خاصة الفرس ومن والاهم ، إبان تلك الفترة من سيطرتهم .

عرفت الأمة العربية ، تلك المرحلة ، تجزؤاً ، ترجع أسبابه إلى يوم قام الاسلام^(١) .

(١) لعل الأسباب ترجع إلى ما قبل الاسلام . إلى يوم مات قصي بن كلاب الجد الخامس للنبي . ورئيس دار الندوة . وبالتالي حلف قريش . لقد اختلف ولداء على الرئاسة . فقسم حلف قريش وظائف رئيس دار الندوة . بين الاثنين . وامتد النزاع إلى أولادهما وأحفادهما . فإذا قوي أحد الفرعين احتكر السلطات جميعاً . وكان الفرع الأموي هو

لا بد ، هنا ، من توضيح . وهو أن الإسلام ، وإن اعتلن ديناً ، ثورة عربية في مضمونها الاجتماعي ، والاقتصادي ، والسياسي ، توجهت إلى الوجود والمصير العريين ، دون أن يجردها هذا المفهوم ، من مضمونها الإنساني الشامل . وأحسب أن كل ثورة ، لا تكون ثورة فعلاً ، إلا إذا انطوت على تطلع إنساني ، على أن هذا المضمون ، لا يكون إنسانياً إذا انطوى على أي هدر للجانب القومي . ومن هنا ، انتفاء التناقض بين القومي والإنساني . بهذا المعنى كان الإسلام ، يوم نشأ ، حركة قومية عربية ، نهض بها الشعب العربي ، لأنها استجابة طبيعية لحاجاته ، وتطلعه إلى مصير أمثل .

كان هدف الإسلام الأول ، قومياً ، تحرير الأرض العربية ، والإنسان العربي ، وإطلاق طاقاته ، وتحقيق مجتمع عربي واحد ، متناسق الجوانب ، اقتصادياً ، وسياسياً ، واجتماعياً ، يوائم بين الفرد والجماعة ، وبين الفرد والفرد ، حتى لا ظلم ولا ظالم ولا مظلوم .

لذلك استهدف القضاء على استعمارين كبيرين ، هما الدولة الفارسية ،

القابض على زمام الأمور قبل الإسلام وفي مرحلة التبشير به ، حتى احتل المسلمون مكة . وكان زعيم هذا الفرع أبو سفيان والد معاوية ، وكان الفرع الأموي ، إلى ذلك ، يمثل رأس المال ، والسلطة ، بينما بنو هاشم أبناء عم أبي سفيان ، يمثلون المعارضة ، والجمهور الفقير ، المثشب بالمثل والأخلاق...

فلما قضى المسلمون على زعامة أبي سفيان ، فقد الأمويون السلطة والجاء ، وإن لم يفقدوا المال . وظلوا يطمحون إلى السلطة .

وحين توفي النبي برز الخلاف بين الفرعين مجدداً ، مما هو معروف تاريخياً ، فحسم بخلافة أبي بكر ، ثم بخلافة عمر ، ولكن الخلافة آلت إلى عثمان الأموي ، فجمل معظم ولايته وقادته من الأمويين ، فلما آلت الخلافة إلى علي ، نهض معاوية لانتزاعها منه ، وأعلن نفسه خليفة في الشام .

والدولة الرومية ، اللتان اقتسمتا السيطرة على العرب ، وأرضهم ، أزماناً طويلة .

كما رمى إلى إزالة الحيف الداخلي ، والتجزؤ ، وهيمنة فئة متحكمة متمولة ، جرت العرب ، بتعاونها مع الاستعماريين الكيبريين ، إلى التناحر والتناحر .

قامت قبل الإسلام حركات تحرر ، ضيق المستعمر حدودها ، وآفاقها ، وأجهض قدراتها . منها حلف قريش ، الذي بدأه قصي بن كلاب الجلد الخامس للنبي .

لم يمض يسير زمن على بدء الدعوة الاسلامية ، حتى دمر العرب الاستعماريين الفارسي والرومي . لم يسلس الروم أو الفرس وهم يرون انهيار دولتيهما ، فعملوا جاهدين على تدمير الدولة العربية ، من الداخل ، — إذ الفرس كانوا جزءاً منها^(١) — ومن الخارج ، إذ لم ينقطع الروم عن مهاجمة أطرافها مئات السنين .

وكان نشاط الفرس أفعال ، ينخرون البنيان من الداخل ، مستفيدين من الأطراف المتنازعة ، يتسبون إلى الحركات المناوئة للحكم ، يمتطوها إلى مآربهم . إنضوا تحت لواء الحركة العلوية^(٢) ، يقوضوا دعائم الدولة الأموية . ولكنهم أدركوا أن الحكم العلوي لن يكون إلا عريباً ، كما كان الحكم الأموي ، فتآمروا على العلويين — وقاعدتهم الشعبية واسعة — ودفعوا بالعباسيين إلى الصدارة — وقاعدتهم الشعبية ضيقة — ليستطيعوا بلوغ السلطة من وراء ستار . فالعباسيون مرغمون على الاستناد إلى

(١) كلمة دولة هنا باللدلول القانوني .

(٢) الحزب السياسي الذي ينسب إلى علي بن أبي طالب .

الفرس، دفعاً لأخصامهم، والفرس يمارسون الحكم القعلي. من هنا الصراع الطويل بين الخلفاء العباسيين، وبين العرب والفرس، كان فيه العرب يؤيدون كل خليفة يحاول استرداد السلطة السلية. وسيدكر التاريخ دائماً سيرة أبي جعفر المنصور، أول من قضى على النفوذ الفارسي. سار على خطاه الهادي والمهدي، ثم هارون الرشيد حين قضى على البرامكة. ولكن الفرس استطاعوا التخلص من الأمين، وجعلوا المأمون واجهة لسيطرتهم، حتى انتقض عليهم، وقضى على وزيره وكتابه الفارسيين، ومن والاهما.

وحين استقدم المعتصم الترك، أظناً منه أنه بذلك يخلص من الصراع العربي - الفارسي، التحق الفرس بالحركة الاسماعيليه، وكانت ناشطة وسرية. حتى إذا بلغوا السيطرة على الخلافة، عهد البويهيين، كشفوا الحركة الاسماعيليه، وقضوا على زعمائها، إلا ثلاثة، هرب أحدهم إلى المغرب لينشئ الحركة الفاطمية، وهرب الآخران إلى اليمن ليبشرا بالدعوة الاسماعيليه. وكان ذلك في الفترة التي ولد فيها أبو الطيب المتنبي.

وقد عمد الفرس، في ما عمدوا إليه، إلى الاغتيال السياسي، وكان لهم فيه سجل حافل. اغتالوا الخليفة عمر بن الخطاب. وكانوا بين من ثاروا بالخليفة الثالث واغتالوه. بل أكثر الروايات تجمع على أنهم القتل، ليخلقوا الفتنة في قلب الدولة العربية. وحاولوا اغتيال أبي جعفر المنصور. واغتالوا الهادي والمهدي. وقتلوا الأمين، ولاحقوا محمداً، أحد الزعيمين الاسماعيليين الهاربين إلى اليمن، وقتلوه. هذا إلى اغتيال عدد غير قليل من قادة الحركة العلوية. وكانوا يلقون بالتبعية على الخلفاء العباسيين.

يندر، كذلك، أن نجد حركة تناوى السلطة، إلا ومن الفرس فيها عناصر. اضرب مثلاً القرمطية. وكانوا دائماً يغدرون بهذه الحركات كلما

بلغوا السلطة . ولقد شوهوا ثورات ، ودمروا أخرى من الداخل ، وقضوا على غيرها . ثم من يسترجع تاريخ تلك الحقبة ، يعرف أن محاولات ثورية عدة قام بها قادة عرب . أذكر الحمدانيين . ومنهم أبو الهيجاء ، والد سيف الدولة ، الذي احتل بغداد ، وطرد الترك . ولكنه أخطأ خطأ الكبير ، حين أبقى الخليفة العباسي ، الذي تأمر ، من بعد ، مع الترك ، لطرد أبي الهيجاء ، وملاحقته حتى الموصل ، حين جرت على أبوابها أقسى معركة ، قتل فيها أبو الهيجاء ، وأخوه سعيد الدولة ، والد أبي فراس .

ولا ننس نشاط الفرس التهديدي ، في مختلف الحقول : الثقافة ، الدين ، العلم ، الفلسفة ، اللغة ، العادات والتقاليد ، مما يذكره المؤرخون . وتجدر الإشارة إلى توجيههم التاريخ ، توجيهاً ، ما نزال نعاني منه ، في معرفة حقائق التاريخ العربي . ومن أسف ، أن الكثيرين ، من مؤرخي الأدب والتاريخ ، ينهلون من تلك الأخطاء ، دون روية ، فإذا كتبهم حافلة بالزيف .

كان من ذلك كله ، أن تجزأت الدولة ، فالخلافة صورة ، والدويلات مستقلة فعلياً ، وإن كانت تابعة للخلافة إسمياً ، تتناحر ، ويعلو بعضها على بعض ، لا يزجرها زاجر . والشعب ممزق شرمزق ، ضائع ، مشتت ، لا يلدري من ينصر ومن يخذل . فالعربي خصم العربي ، والروم شركاء هذا القائد على ذلك .

تجدر الإشارة ، كذلك ، إلى التفسخ الاجتماعي والخلقي ، على كل مستوى . وبروز طبقات فقيرة مدقعة ، وأخرى ثرية مترفة مستغلة . من يرجع إلى كتب الفكر والأدب ، يجد صورة واضحة لهذا التمايز . يكفي أن نسترجع ما ورد في مقدمة ابن خلدون عن قوانين الاقتصاد ، لنذكر إلى أي حد ، بلغ الترددي ، الذي بدأ مسيرته ، منذ عهد المتنبّي ، بل من قبل .

ولكي تكون الصورة واضحة عن الزمن الرديء الذي عاشه المنبي
مأساته ، فولد في ذاته روح الثورة ، أضع بين يدي القارئ اللوحة المقيمة
التالية :

لعل أول دويلة نشأت ضمن الدولة العربية العباسية ، دويلة بني
طاهر ، نسبة إلى طاهر بن الحسين الخراساني ، الذي قاد الجيش الفارسي
للقضاء على الأمين ، وتخليف المأمون . فقد ولاه المأمون خراسان وكل
البلاد الواقعة شرقي بغداد ، فاستقل فعلياً ، وإن تبع مركز الخلافة في
بغداد إسمياً ، ومنع الدعاء للخليفة في الخطب أيام الجمع . ووسع أبنائه ،
وعدد من عائلته نطاق دويلتهم حتى بلغت الهند ، وجعلوا عاصمتهم
نيسابور^(١) .

حل محل دويلة بني طاهر ، الدويلة الصفارية [٨٦٧ — ٩٠٧ م] التي
هددت بغداد في خلافة المعتمد . ولكن عهد هذه الدويلة لم يطل إذ قضى
عليها السامانيون^(٢) .

وبنو سامان فرس زردشتيون آمنوا بالاسلام . كانوا عمالاً لبني طاهر .
ملكوا سجستان وكرمان وجرجان وما وراء النهر وخراسان . استقلوا
فعلياً ، ودانوا إسمياً للخليفة . واستمرت دويلتهم حتى (٩٩٩ م)^(٣) .
وأنشأ الغزويون الترك دويلتهم في غزة . وأعظم ملوكهم محمود

(١) تاريخ العرب — فيليب حتي . ص ٥٣٦ . [وجدت أن فيليب حتي يستند في سرد الوقائع
إلى عدد من المؤرخين كالطبري ، وابن خلكان ، والمسعودي ، وابن الأثير . لذلك
اكتفيت بالإشارة إلى كتابه] .

(٢) حتي — ٥٣٧ .

(٣) حتي ص ٥٣٧ — ٣٨ .

الغزنوي الذي استولى على بلاد البنجاب ، وملتان والسند ، واحتل
قسماً من العراق واصبهان وخراسان وطخارستان وسجستان^(١) .

وفي هذه الفترة نازع ابن المعتز المقتدر الخلافة ، وانترعها وتسلم مقاليد
الحكم ، ولكنه بقي فيه يوماً واحداً . ثم خلع وقتل^(٢) . وفي عهد الخليفة
المقتدر عرف الحكم ثلاثة عشر وزيراً مات معظمهم قتلاً .

كذلك ، في عهد المقتدر ، ظهر عبيد الله الفاطمي في المغرب
العربي ، وعبد الرحمن الثالث الأموي في الأندلس .

وأسند المقتدر شؤون الدولة الى الخصمي مؤنس المظفر ، رئيس
حرسه . وقد خلع مؤنس المقتدر وعين أخاه القاهر خليفة . ولكن المقتدر
عاد إلى الخلافة ثانية ، غير أن العساكر قتلوه وحملوا رأسه إلى مؤنس .
أما القاهر فقد كان حظه أسوأ إذ خلع عن العرش وسملت عيناه ،
وعاش أيامه شحاذاً في شوارع بغداد .

وأصاب الخليفين المتقي والمستكفي ما أصاب القاهر فقد أمر أمير
الأمراء (أي قائد الحرس) بسمل عيونهما ، فعاشا يستعيطان أهل
الاحسان .

وخطب لابن رائق (وقد غدا أمير الأمراء) مع الخليفة الراضي
(٩٣٤ — ٤٠) الذي قتله جنده^(٣) .

(١) حتى ٥٤٠ .

(٢) حتى ٥٤٤ .

(٣) راجع كل هذه الأحداث : حتى ص ٥٤٥ .

سنة ٩٤٥ ، استقبل الخليفة المستكفي (حكم ستين من ٩٤٤ — ٩٦٠) .
أحمد بن بويه ، وجعله أمير الأمراء . وبنو بويه يدعون الانتساب إلى
ملوك آل ساسان الفرس . وقد احتل البويهيون أصفهان وشيراز والأهواز
وكرمان ، وزحف أحمد على بغداد فاحتلها وطرد الحرس التركي . وأمر
بأن يخطب له مع الخليفة ، وأن تسك النقود باسمه .

وأمر أحمد بسمل عيني المستكفي ، وتعين المطيع . وقد درج بنو بويه
(٩٤٥ — ١٠٥٥) على طريقة مبايعة الخلفاء وإسقاطهم متى شاؤوا
وكيف شاؤوا . وحكموا العراق والخلافة من عاصمتهم شيراز^(١) .

ولعل أعظم البويهيين عضد الدولة الذي عين الخليفة الطائع ، وتزوج
ابنته ، ثم زوجه بته ، وهو يطمح إلى أن تؤول إليه أو إلى ذريته
الخلافة^(٢) . وهو أول من تسمى بشاهنشاه ، تلك المرحلة .

أما مصر ، هذه الفترة ، فقد حكمها سلالتان تركيتان : الأسرة
الطولونية ، والأسرة الأخشيدية .

أسس الأولى أحمد بن طولون ، واستقل عن الخلافة ، واحتل
سوريا . وأنشأ جيشاً قوياً نواته من الترك والزنوج^(٣) .

تولى الحكم بعده ابنه خارويه الذي زوج ابنته قطر الندى من الخليفة
المعتضد ، وفرض لها مهراً قدره مليون درهم وأهداها ألف هاون من
الذهب عدا التحف النادرة . وقد مات اغتيالاً^(٤) .

(٣) حتي : ص ٥٢٧ .

(١) حتي ص ٥٤٧ .

(٤) حتي ٥٢٩ .

(٢) حتي ص ٥٤٧ .

عام ٩٣٥ وكل الخليفة الراضي أمر مصر إلى محمد بن طنج ومنحه لقباً
إيرانياً أميراً هو الأخشيد. وقد استقل بالأمر عن الخلافة واحتل سورية
وفلسطين والحجاز.

تولى الحكم بعده ابنه ولكنها كانا ضعيفين، وكان الحاكم الحقيقي
هو كافور. وقد استمرت هذه الدولة حتى سقطت مصر في يد جوهر قائد
الجيش الفاطمي سنة ٩٦٩ م (أي بعد وفاة المتنبّي بأربع سنوات)^(١)

بما يلاحظ من العرض السريع السابق أن حكام الدويلات جميعاً
كانوا أعاجم (تركاً أو فرساً). ولم تقم من بينها كلها إلا دولة واحدة
عربية، هي دولة بني حمدان في الموصل ثم في حلب، وأصلهم من
تغلب.

كانت الموصل عاصمة دويلتهم، وكان أول أمرائها أبو الهيجاء،
وخلفه عليها ابنه ناصر الدولة، بينما احتل سيف الدولة أخوه، حلب
وحمص وأقام فيها إمارته.

ولعل أهم ما يشار إليه أن هذه الدولة — لأنها عربية — تعاونت
عليها كل القوى: البويهيون (فرس) الأخشيديون (ترك)، الروم،
العباسيون، ولكنها صمدت قرابة سبعين سنة.

في تلك الفترة، وتلك البيئة، ولد أحمد بن الحسين الجعفي
الكندي^(٢)، في الكوفة، سنة ثلاث وثلاثمائة للهجرة (٩١٥ م). أغلب
الظن أن والدته توفيت وهو صغير، فربته جدته في كنف أبيه، العامل

(١) حتي ٥٣٠.

(٢) الجعفي: نسبة إلى قبيلة جعفي. والكندي: نسبة إلى محلة كنده في الكوفة.

البسيط المتعیش من السقاية^(١) . ولا صحة لزعم بعضهم أن أبا الطيب كان يتسب إلى بعض الأشراف ، يستدلون على ذلك بقوله :

سأطلب حق بالقنا ومشايخ
كأنهم من طول ما التمشوا مرد

فقد زعموا أن «الحق» الذي يطالب المتنبي به ، إنما هو حقه بالخلافة ، لأنه من الأشراف . وما أدركوا قصد المتنبي — والكثيرون جهلوا مقاصده الحقيقية — وهو أن هذا الحق هو حق العربي في حكم نفسه بنفسه .

تنقطع أخبار أبيه ، وصلته به ، مذ بلغ المتنبي العاشرة ، أو الثانية عشرة — حسب بعض الروايات — . رحلت به جدته إلى قبيلتها في ضواحي الكوفة ، لتضمن له ولها العيش بين أخوتها وعشيرتها ، وهو ميسور في القبيلة لكل فرد ، ولو كان طارئاً .

كان لحياته في القبيلة — ومعظم القبائل العربية نائمة على العباسيين وسيطرة البويهيين — وهم قادة الفرس آنذاك — أثر بالغ في تكوين شخصيته . تمرّس بالنقمة على الأوضاع السائدة ، وبالفروسية وأصول الحرب ، والخلق الأصيل ، واللغة الصرف ، إذ لغة القبائل لم يشبها ما شابها في المدن من الحن .

لا يمحذ ، كذلك ، أثر الفترة التي قضاها في مكاتب الوراقين^(٢) ، فهي موضع يلتقي فيه المؤلفون ، ويتداولون في شؤون الثقافة والفكر والعلم

(١) لم تكن الكوفة تشرب من النهر المكر . كان بعض أهلها يحملون الماء من آبار وينابيع قريبة يبيعونه من الناس .

(٢) المطابع ودور النشر مجتمعة في لغة اليوم .

والسياسة والاقتصاد والاجتماع. لا ريب أن المتنبّي تميز بفضول المعرفة الذي عرف عنه منذ صغره، فكان ينصت، ويسأل، ويأخذ، ويستوعب.

ولا ينكر على الكوفة، ما حفلت به من نشاط سياسي محموم، فرضته ظروفها كمركز رئيسي من مراكز المعرفة، وقلب منطقة تضج بالثورات والحركات السياسية، ومنها العلوية، والقرمطية. ولعلها من المناطق التي كان العباسيون والبهيون يخشونها دائماً. فلا تمر سنة إلا وفيها معركة أو أكثر. ألا يذكر المؤرخون أن والد المتنبّي هرب به إلى بغداد خوفاً عليه — أو على نفسه^(١) — من هجوم القرامطة المتوقع؟

لا ريب أن الشاعر أدرك، منذ البداية، مخاطر الثورات، وما يكنف مصير الثوار من قتل وتشريد وإيذاء. ولا ريب أنه شهد مصائر العديدين، أو سمع عنها، أو قرأ. فإذا كل ذلك خميرة تكتز بها ذاته، وتسهم في تكوين شخصه، وإنجازاته.

ولا ريب كذلك، أن أبا الطيب، كان ذكي الفؤاد، نبهاً، طلعة، مؤمناً بذاته، معتداً بمخصاله، فلا عجب أن يكشف في نفسه، على حدائمه، ذلك المنقذ المرجو.

يسخر بعضهم فيقول: أيعقل أن يفكر فتى في مصير بلاده، وفي الثورة، وهو في تلك السن المبكرة؟ فكيف به وقد بلغ به الطموح الى التفكير في الانقاذ وقيادة الثورات.

(١) قيل إن القرامطة حين تألبت عليهم كل القوى، وبدأت حركتهم تضعف، كانوا إذا احتلوا مدينة، قتلوا الرجال وأخذوا الفتيان والصغار لتنشئهم على مسالكهم.

إعجب لمنطق هؤلاء ! كأنهم لم يشهدوا هذا العصر الضاح بالثورات . ولا استرعاهم أن طلبة المدارس التكميلية والثانوية ، كانوا دائماً وقود الثورات وغذاءها . وأن كل الثوار الذين نعرف بدؤوا تطلّعهم الثوري . في مثل ذلك العمر . ألم يروا إلى أشبال الكفاح المسلح ؟ في أي عمر ينضون تحت لواء الثورة ؟

ضربت هذا المثل البسيط . دحضاً لمزاعم أولئك ، الذين لا يحبون أن يروا . ولا أن يعقلوا . وأنا على يقين ، أن المرء ، إن لم ينبت منذ صباه الأول . في أتون الثورة . لم تستطع نار الثورة أن تقتدح زناده ، وقد جاوز الشباب .

أما كيف كان المتنبّي تداخله القناعة أنه المنقذ ، فأمر طبيعي واقعي . فالتأثر . إن لم يشعر أن أعباء الأمة كلها ملقاة على عاتقه . لم يكن تأثراً يوماً . قد يبدو هذا الاحساس فردياً . ولكنه ، في الحق ، قومي ، إذ لا بد أن يتصور أن كل أبناء أمته يجب أن يحملوا العبء ذاته ، وأن ذلك شرط الثورة . وشرط القدرة على النضال والتحرير .

كان المتنبّي . تلك المرحلة ينظر إلى واقع أمته الفاسد العجيب ، فيتولاه بأس كبير . فيعمل المقام ، ولم تُرمِ سنّه على العشرين :

وما أرمت على العشرين سني

فكيف مللت من طول البقاء^(١)

غير أن إيمانه الكبير بذاته وأمته ، كان الخافز على التمرد ، ورفض الواقع ، وتصحيح الأوضاع :

(١) أرمت : زادت .

إلى أي حين أنت في زي محرم
وحتى متى في شقوة وإلى كم؟
ليس الإحساس باليأس ، بمستغرب في مثل ظروف عصر المتنبى . بل
هو صنو التفكير الجدي في واقع الأمة ، ومصيرها .

حين ينظر الناظر المتوحد ، إلى الواقع المتخلف ، المتردي ، ويرى إلى
انهيار المجتمع من جذوره ، وتصعد الحركات الثورية ، التي كانت أملاً ،
إلى حين ، واستشرأ ذوي السلطان ، ظلماً وبغياً وعتواً ، وتكالب
القادرين مادياً على المنافع الفردية ، وتحللهم من كل مسؤولية تجاه
الشعب ، وانحسار الذات في الأفراد والجماعات . حين يرى إلى كل
ذلك ، يشعر باليأس القاتل ، فهو وحيد ، ومع ذلك ، عليه أن يبدأ من
الصفر ، غير أن قدره وضعه هذا الموضع ، ولا بد أن يبدأ ، فإن لم يفعل ،
لم يقم مكانه من يقوم بالفعل .

بل لعل التوحد ، في الظروف المصيرية الحاسمة ، شرط الإقدام . من
هنا كان حمل المسؤولية ، مسؤولية مصير الأمة ، شرط بقاء التوحد
ووجوده .

كان المتنبى وحيداً . وكان واحداً ، في جهة ، ووضع الأمة بكل عناصر
فساده ، في الجهة الثانية . وكان عليه أن ينقل ذلك الوضع إلى جهته .
المعادلة شرسة وقاسية . ولكنها الواقع ، ولا مناص من مواجهتها . ومن
يتنطح لذلك ، لا بد أن يفعمه شعور بالرفعة والتميز . ذلك كان إحساس
المتنبى :

أي محل أرتقي أي عظيم أتني

وكل ما قد خلق الله وما لم يخلق
محتقر في همي كشعرة في مفريقي

لم يكن هذا الشعور بالتميز وليد كبرياء فارغة ، أو عجرفة مصطنعة .
بل إحساس صادق ، واثق ، شدد عليه أبو الطيب في أكثر من مجال ، في
مختلف مراحل حياته ، وخاصة في مطلع عمره ، فهذا هو يعلن دون
مواربة :

أَمِطْ عَنْكَ تشيبي بما وكأنه
فما أحد فوقني وما أحد مثلي^(١) .

سبب ذلك ، أنه كان ، حيث تلفت ، ألفي الخنوع والتردي
والتصدع . وألّفي الاستجابة لكل دعوة خيرة ، الجحود والتنكر :

أنا في أمة تداركها الله غريب كضالّح في ثمود .

ألم يواجهه القوم بالاستنكار والاستغراب ، بل بالسخر والاستهزاء ،
حتى نعتوه ، لتطلعه إلى ما يعجزون عنه ، ويظنونه مستحيلاً ، بالمتنبّي ؟
والكلمة مشتقة من « تنبأ » ، أي طلب « النبوة » وهي المرتفع ! وليست
مشتقة من « النبوة » — كما زعم بعضهم — فالاشتقاقان متباينان^(٢) .

لقد استخف به قومه ، إذ ظنوا أنه يطلب محالاً . فنبذوه ، وطرده
بعضهم ، وهمّ غيرهم بقتله ، فقال فيهم :

(١) امط : اترع .

(٢) راجع رسالة الغفران للمعري . شرح وتحقيق د. علي الشلق ، دار القلم ص
٢٠٦—٢٠٧ .

ما مقامي بأرض نخلة إلا

كمقام المسيح بين اليهود

بدأ دعوته برفاقه . فليس للثائر أن يظل متوحداً معزولاً . واستجابوا لدعوته . ولكنه ما وسع نطاقها حتى بدأ يصطدم بالحدود والاستخفاف . وكأني بالقوم كانوا يقولون ، سرّاً أو علانية : ما هذا الفتى والتطلع إلى مثل هذه الأمور الجسام ؟

لم ينثن ! بل جهد ورفاقه على التدريب والتمرس بأصول القتال ، فهذا هو بصف هؤلاء الرفاق :

سأطلب حقّي بالقنا ومشايخ

كانهم من طول ما التمشوا مُرد^(١)

ثقال إذا لاقوا ، خفاف إذا دعوا

كثير إذا شدّوا ، قليل إذا عدّوا^(٢)

وفي مكان آخر :

(١) المشايخ : ج. الشيخ : نعت يطلق على المجرّب في الحرب . — الرد : ج. الأمر . وهو من لم يثبت شعر ذقنه . — معنى البيت : سأقاتل في سبيل غايتي بالرماح ورجال مجربين في الحرب . لا يتزعون اللثام عن الوجوه فكأنهم مرد . وذلك لأنهم في حرب دائمة . — والقصد : سأحارب في سبيل تحقيق حق العربي في حكم ذاته . بثوار . الحرب من طباعهم فلا يشعرون من معركة حتى يبدؤوا معركة جديدة .

(٢) ثقال إذا لاقوا : شديداً الوطأة على أعدائهم في الحرب . — خفاف إذا دعوا : يلبون دعوة الثورة سريعاً . — كثير إذا شدوا قليل إذا عدوا : إذا حملوا على الأعداء حسبتهم كثيراً لضعفهم في القتال . ولكن عددهم الحقيقي قليل . — يبرز المنتهي هنا معنى التهام المقاتل بالثورة . ومعنى العنف الثوري .

بكل منصلت ما زال متظري
 حتى أدلت له من دولة الخدم^(١)
 شيخ يرى الصلوات الخمس نافلة
 ويستحل دم الحجاج في الحرم^(٢)
 وكلما نطحت تحت العجاج به
 أسد الكتاب رامته ولم يرم^(٣)
 أذع التعليق على هذه الأبيات، إلى حين.

كان الرفاق قلة في البدء، ثم تكاثروا. ونهض المتنبئ للدعوة، في زي الشاعر، يقصد الأمراء والقادة، يمدحهم وينال جوائزهم. ولكنه تقصّد منطقة بعينها، تمتد بين الكوفة والسلمية، حتى المعرة وما حولها. وقد تميزت هذه البقعة، تلك الفترة، بالنقمة على الخليفة العباسي، والبهسين. ولا ننس السلمية نفسها، فقد كانت موطناً للحركة الاسماعيلية التي فجعت بأعز قادتها وأبنائها، حين بلغ البهسيون السيطرة على الخليفة، فكشفوا الدعوة الاسماعيلية ورجالها، — وكانوا منهم — فقتلوا من قتلوا، وشدوا من شدوا، وهرب من هرب. لذلك كانت السلمية تتطلع إلى ترميم أجهزة الدعوة، وربما إلى قيادة جديدة، مستورة، تنشط بها ومعها، ضد من غلروا بها، ومن أجل تحقيق أهداف الحركة الاسماعيلية^(٤).

(١) و(٢) و(٣) ستشرح مع قصيدتها.

(٤) كانت الحركة الاسماعيلية أحد شطري الشيعة. دعت بذلك نسبة إلى اسماعيل بن جعفر الصادق، الذي اعتبرته صاحب الدعوة، لا أخاه موسى الكاظم، الذي اختاره الشطر الثاني — الاثناعشرية — صاحباً للدعوة. وقد تشعبت الإسماعيلية إلى عدة فرق، يربو عددها اليوم على اثني عشرة فرقة.

لا عجب ، إذن ، أن يؤمها أبو الطيب ، داعياً إلى حركته ، وقد توسم فيها بؤراً ثورية ، قد تكون دعامة وسنداً . والحق أن المتنبي لقي قبولاً وتأييداً كبيرين ، بدليل أنه ، ما مضت عليه سنتان ، في تلك الرحاب ، حتى فكر جدياً ، بالتهوض بالثورة . وقد أيدته التنوخيون ، ممن كانوا يقطنون الرقعة الواقعة بين السلمية والمعة وما حولها . يكفي أن نذكر صلته بالحسين بن اسحق التنوخي ، الذي حاول المفرضون أن يفسدوا بينه وبين أبي الطيب ، فلم يفلحوا . فلقد نظم بعضهم أبياتاً في هجاء الحسين ، ونسبوها الى أبي الطيب ، فكذب هذا ما نسب اليه ، مادحاً ، لائماً في الوقت نفسه :

وهاجي نفسه من لم يميز
كلامي من كلامهم الهراء...
وإن من العجائب أن تراني
فتعدل بي أقل من الهباء
وتنكر موتهم وأنا سهيل
طلعت بموت أولاد الزناء
يستوفنا بيت آخر في القصيدة ، لأنه يشير إلى عمر المتنبي آنذاك ، مما يدل على أنه نهض للثورة وهو في مطالع الشباب :

وما أرت على العشرين سني
فكيف مللت من طول البقاء...

قرر المتنبي البدء بالثورة . أعلن ذلك ، في قصيدة شهيرة ، هي في الواقع بيان سياسي ، من مثل تلك البيانات التي يذيعها قادة الثورات ،

حين يعلنون بداية الكفاح. أورد القصيدة ، منذ انتهاء مقدمتها الغزلية التقليدية ، لدلالاتها على ما قلت ، أي أنها بيان سياسي ، ولأجل العناصر المختلفة فيها ، فهي تنبئ عن جوانب هامة ، مما نهض له أبو الطيب :

ليس التعلل بالآمال من أربي

ولا القناعة بالاقلال من شيمي^(١)

ولا أظن بنات الدهر تركني

حتى تسدّ عليها طرقها همي^(٢)

لم اللبالي التي أخت على جلتي

برقة الحال ، واعترني ولا تلم^(٣)

أرى أناساً ومحصولي على غم

وذكر جود ومحصولي على الكليم^(٤)

(١) التعلل : التني. — الأرب : القصد. — الإقلال : الفقر وقلة ذات اليد. — الشيم : ج الشيمة وهي الخلق والطبع. — ينفر طبيعي من الأمانى المجردة ، ومن القناعة بواقع الحال المر ، فأننا أعرف ما أريد ، وأحققه. — [يؤكد هنا المعنى البيت التالي].

(٢) بنات الدهر : مصائبه. — الهمم : ج الهمة وهي الإرادة والعزيمة. — أعرف أن دون ما أطمح إليه وأرخص النفس له مصائب وأهوالاً ، ولكن إرادتي تتخطى كل العقبات إلى الهدف.

(٣) أخني عليه : أهلكه. — الجدة : كل ما يحوز المرء من مال وغيره. — رقة الحال : الفقر وقلة الملك. — لا عار إن كنت فقيراً ، غير ذي ملك ، فليست قيمة المرء بمال أو ملك. — [يؤكد هنا المعنى البيت التالي].

(٤) ما أكثر الناس ولكن معظمهم كالغتم تنقاد لمن يسوسها فلا تمرد ولا رفض. وما أكثر ما يتفاخرون بالجود ، ولكني لم ألق جواداً حقاً ، مستعداً للتضحية في سبيل هدف.

- وَرَبَّ مَالٍ فَقِيْرًا مِنْ مَرْوَةِ
- لَمْ يُثَرِّ مِنْهَا كَمَا اَثَرَى مِنَ الْعُدْمِ ^(١)
- سَيَصْحَبُ النِّصْلَ مِنْهُ مِلٌّ مُضْرِبُهُ
- وَيَنْجَلِيْ خَبْرِيْ عَنْ صِمَّةِ الصَّمَمِ ^(٢)
- لَقَدْ تَصَبَّرْتُ حَتَّى لَا تَ مُصْطَبِرُ
- فَالْآنَ أَقْعَمُ حَتَّى لَا تَ مُقْتَحِمُ ^(٣)
- لَأَنْرُكْنَ وَجْوهَ الْخَيْلِ سَاهِمَةً
- وَالْحَرْبِ أَقْوَمُ مِنْ سَاقٍ عَلَى قَدَمِ ^(٤)
- وَالطَّعْنِ يَحْرِقُهَا وَالزَّجَرِ يَقْلُقُهَا
- حَتَّى كَأَنَّ بِهَا ضَرْبًا مِنَ اللَّعْمِ ^(٥)

(١) فالتمول لا مروءة له ، ولم يقعه ثراؤه بعد فقره ، ما دام فقيراً إلى الكرامة . أي ما نفع صاحب المال ولا مروءة له .

(٢) النصل : شفرة السيف . — مضربه : حذره . — الصمة : الشجاع ، جمعها الصَّمَم . — سأطلق في ثوري ماضياً في الأمور كحد السيف . وسيعلم الناس جميعاً أنني أشجع الشجعان . يؤكد المتنبى هنا ثوريته التي ترفض الوقوف عند حد . وتتخطى كل العوائق إلى الغاية المنشودة .

(٣) صبرت طويلاً ، والآن أقدم إقداماً لا نكرص بعده . — [تلك صفة من صفات الثوري . يتحدى ويقدم ولا يتراجع مهما كانت العواقب] .

(٤) ساهمة : متفجرة ضامرة . — أقوم من ساق على قدم : شديدة لا تبتى ولا تلز . — سأثيرها حرباً شعواء عنيفة تتغير وجوه الخيل فيها وتضمر لعنفها . — [وتلك من صفات الثورة الحمراء] .

(٥) الزجر : هنا الصياح . — الضرب : الصنف . — اللعْم : الجنون . — يصف حال الخيل في المعركة الشديدة . فإذا هي كأنما أصابها جنون لما تلاقي من طعن - وما يثيرها فيقلقها من صراخ . — والقصد إبراز عنف المعركة .

قد كلمتها العوالي فهي كالحلة
 كأنما الصاب منرور على اللجم (١)
 بكل منصلت ما زال متظري
 حتى أدلت له من دولة الخدم (٢)
 شيخ يرى الصلوات الخمس نافلة
 ويستحل دم الحجاج في الحرم (٣)
 وكلما نطحت تحت العجاج به
 أسد الكتائب رامته ولم يرم (٤)

-
- (١) العوالي : صدور الرماح. — كالحلة : مكشرة عابسة. — الصاب : نبات مرّ. — جرحتها رؤوس الرماح. — فعبست مكشرة عن اللجم. كأنما رشّ الصاب على تلك اللجم. — صورة أخرى من صور عنف المعركة.
- (٢) المنصلت : السيف المسلول. يشبه به الثائر المحارب الماضي في الأمور. — ما زال متظري : كان ينتظر ساعة إعلان الثورة للقضاء على الحكام. — أدلت له : نصرته وجعلت الدولة له. وتروى : أدلت به : أي نصرني لاستلام السلطة. — دولة الخدم : الدولة العباسية. نعتها بذلك لأنها كانت خاصة للبويعيين. — معنى البيت : الآن أقحم بشوار انتظروا طويلاً إعلان الثورة للقضاء على الحكم العباسي وإقامة دولتي.
- (٣) الشيخ : المحرب في الحرب. — النافلة : الزائدة على الحد المفروض. — معنى البيت : ذلك الثائر محرب في الحروب. لا يبالى بالعواقب. ولا يقيم وزناً إلا للعنف الثوري في سبيل الغاية المثلّية. — [لا بد هنا من ملاحظة : بعض مفسري هذا البيت قالوا إن المتنبي كفر. وبعضهم قال إن وصفه أعوانه على هذا النحو أقرب إلى الهجاء. وما فطنوا إلى أنه أراد إظهار ما يتحلّى به الثائر من إيمان بالعنف. مستخدماً تعبيراً تستعمله العامة حتى اليوم. فنقول في وصف الشجاع المقدم الذي لا يخشى العواقب : إنه لا يحل ولا يخرم].
- (٤) نطح : صدم. — هوجم. — العجاج : الغبار. — رام : زال. — مال عنه. — معنى البيت : يتابع المتنبي وصف رفاقه في الثورة فيقول : إن الجيوش تحيد عن دونه خوفاً من عهفه.

تنسي البلاد بروق الجوّ بارقي
وتكنني بالدم الجاري عن الدم^(١)
ردي حياض الردى با نفس واتركى
حياض خوف الردى للشاء والنعم^(٢)
إن لم أدرك على الأرماع سائلة
فلا دعيت ابن أم المجد والكرم^(٣)
أيملك الملك والأسياف ظامئة
والطير جائعة لحم على وضم^(٤)
من لو رأي ماء مات من ظمأ
ولو مثلت له في النوم لم ينم^(٥)

(١) البارقة: البرق. — الدم: جمع ديمة: وهي المطر يلوم أياماً، وقيل السحابة الممطرة. — معنى البيت: ينعت ثورته بالبارقة لمنها ودهشة الناس لها. ويؤكد أنها ثورة دامية. تروي الأرض بالدم لا المطر.

(٢) ردي: أمر من ورد. — الردى: الموت. — الشاء: الغنم. — النعم: الأيل والماشية عامة. — معنى البيت: خوؤني يا نفسي في رحاب الموت واتركى الخوف لمن كان كالحيوان. — ملاحظة: وردت كلمة حياض بالحاء في بعض النسخ.

(٣) أدرك: أدعك. — معنى البيت: إن لم أمت برؤوس الرماح في معركتي من أجل قضيتي. — فلست جليلاً بما أدعيه من مجد وكرم.

(٤) الوضم: خشية اللحام يقطع عليها اللحم. — لحم على وضم: كناية عن الضعف الشديد. — الاستنهام هنا إنكارى. — معنى البيت: كيف يجوز أن يحكم من لم يخلق محارباً، ولا يجرّد سيوفه في طلب الحق، ويدع الطيور جائعة، لا تقتات من جثث الأعداء. — القصد: الحكم للثائر المحارب، ومن طبعه الحرب، لا للضعفاء.

(٥) وردت «مثلت» «عرضت» في بعض النسخ. — معنى البيت: يتابع الفكرة في البيت السابق فيقول: كيف يملك من لو رأي ماء مات ظمأ ولم يجرؤ على الاقتراب مني. ومن لو رأي في الحلم طار نومه من خوفه.

ميعاد كل رقيق الشفرتين غداً

ومن عصى من ملوك العرب والعجم^(١)

فإن أجابوا فما قصدي بها لهم

وإن تولوا فما أرضى لها بهم^(٢)

قلت إن هذه القصيدة بيان سياسي ، يسبق القيام بالثورة ، والبيانات السياسية في مثل هذه الحال ، تحدد المواقف : موقف الثائر من الآخرين ، موقفه من رفاق الكفاح ، موقفه من الأهداف التي يتطلع إليها ، ثم سبيله إلى تحقيق تلك الأهداف. فما هو شأن المتنبي هنا؟

لا سبيل إلى إنكار إعلانته بدء الثورة — وإن قبض عليه قبل ذاك مما سأذكره بعد حين — فهو يحدد دون لبس موعد الثورة ، وغايتها :

ميعاد كل رقيق الشفرتين غداً

ومن عصى من ملوك العرب والعجم

فإن أجابوا فما قصدي بها لهم

وإن تولوا فما أرضى لها بهم

تهدف هذه الثورة إلى القضاء على الملوك من عرب وعجم ، لأنهم

(١) يحدد موعد الثورة فيقول : غداً موعد الثورة ومن سيحاول الوقوف بوجهها من ملوك العرب والعجم .

(٢) إن أطاعوا تركتهم إلى غيرهم ممن سيحاول العصيان . وإن عصوا فلاني غير قانع بقتلهم وحدهم . فسأقتل كل من رأى رأيهم .

يمثلون السلطة الغيبة الشرسة ، المستشرية ، المستغلة ، الحاقدة ، الجبانة .
يصفها في موضع آخر بقوله :

أرانب غير أنهم مملوك

مفتحة عيونهم نيام

هؤلاء الملوك أصنام ، ولكنهم يفتقرون إلى عفة الصنم ، الذي يفضلهم
لما في نفوسهم من جشع وخسة :

أسيرها بين أصنام أشاهدها

ولا أشاهد فيها عفة الصنم^(١)

هؤلاء الملوك ، في وعي المتنبي ، يمثلون التجزئة ، قبل كل شيء ،
ولذلك يتطلع إلى القضاء على « دولة الخدم » [أي الدولة العباسية] ، ليقم
بأعوانه دولة جديدة ، إن لم يعرض ملاحظها ، فإننا نستطيع استخلاصها ،
مما كان ينتقده ويرفضه . هذا من جهة ، ومن جهة ثانية ، كان دستور
الدولة ، القرآن الكريم ، ولكن الخليفة والملوك ، لم يكونوا ليتقيدوا به ، أو
لينفذوا مبادئه . وأحسب أن المتنبي لم يخطر له تغيير دستور الدولة ، وإنما
تغيير بنيتها ، وبعثها على أسس من العدل ، والسيادة ، والطموح إلى
الأمثل ، والخلق الكريم . فهو يريد انتزاع الدولة من حكامها « الخدم » ،
إتهم غير قادرين على الحكم ، وعلى توطيد السيادة العربية ، راضخون
لهيمنة ملوك ، ليس فيهم إلا الجبان . فهذا يريد القضاء عليهم جميعاً ، فلما
أن يستجيبوا لدعوته ، وإما أن يقضي عليهم وعلى من يعترض سبيل ما
يرمي إليه . وفي ذلك تنبيه واضح إلى فكرة الوحدة ، فهو يشير إلى أمرين :
انتزاع الخلافة ،

(١) الضمير في أسيرها عائد للإيل في بيت سابق .

بكل منصلت ما زال متظري
حتى أدلت له من دولة الخدم
ثم القضاء على جميع الملوك إلا إذا استجابوا لدعوته وأسلموه زمام
إماراتهم :

ميمعاد كل رقيق الشفرتين غداً
ومن عصى من ملوك العرب والعجم
فإن أجابوا فما قصدي بها لهم
وإن تولّوا فما أرضى لها بهم

ولكن ، لم يخشى الملوك أبا الطيب ؟ ألا أنهم جبناء فحسب ، يملكون
المال والسلاح ، ولكنهم أدنى من أن تخامرهم المطامح ؟

الحق ، أن الحكومات في كل عصر ، تخشى الثوار ، لأنهم يمثلون
القوة التي تهدد مصيرها وملكها وبقاءها . وكانت ثورة المتنبي حمراء تدرك
أن طريقها معبدة بالدم ، فلا مجال لمساومة أو تهاون — فالعدو شرس ،
ولا يؤخذ الحق إلا بالقوة :

تنسي البلاد بروق الجو بارقي
وتكتفي بالدم الجاري عن الدّيم

وإذا كان العدو شرساً ، فهو جبان ، بل هو شرس لأنه جبان ! ومأتى
جبنه أنه مقتصب ، سرق من الشعب حقه في حكم نفسه ، واتهب
ثرواته ، فحصن بها نفسه وملكه ، ولا مطمح له إلا الحرص على مغامره :

أملك الملك والأسياف ظامئة
والطير جائعة لحم على وضم

لذلك كان الملوك يخشون ثورة المتنبّي ، ويقلقهم انتشارها واتساعها ،
فلا يعرفون راحة في نوم أو يقظة :

من لو رأي مائة مات من ظمأ

ولو مثلت له في الحلم لم ينم

على أن أبا الطيب ، كان يدرك أن وجوده في الميزان ، وأن الاستشهاد
أقرب إليه من جبل الوتين . ولكنه لم يخامره تراجع ، ولا صبت نفسه إلى
الحياة . يؤمن الناصر دائماً بالموت طريقاً إلى النصر . بل يكاد يؤمن بالموت
وحده ، في سبيل ما نلر نفسه له ، لا للجلجة ولا اضطراب :

ردّي حياض الردى يا نفس وأتركي

حياض خوف الردى للشاء والنعم

إن لم أذكر على الأرماع سائلة

فلا دعيت ابن أمّ المجد والكرم

مهنة الناصر الأولى الموت . والموت في معركة مصيرية ، غاية ما يصبو
إليه ، فلا عجب أن يكون هدف المتنبّي أن تسيل نفسه على الأرماع ،
وإلا لم يكن نائراً حقيقياً : « فلا دعيت ابن أمّ المجد والكرم . » وأمّ المجد
والكرم الحرب والثورة .

من هم الثوار من رفاقه ؟

كلهم على مثل الصفات التي تحلى بها . تحيّرهم تحيراً دقيقاً ، فعل
الحركات الثورية العظيمة ، وأبرز ما يتميزون به ، أن كل فرد منهم مثل
حد السيف ، يمضي في الأمور ويقطع ، لا يرمي ، ولا يتراجع ، ولا

يتخاذل، وكلما اشتدت الأمور، ازداد ثقة بالنفس، وإصراراً على
الاقترحام، ورغبة في الموت:

وكلما نطحت تحت العجاج به
أسد الكتاب رامته ولم يرم

وهو نموذج الثوري، المتميز بالعنف، العنف في الإقبال على الموت،
والعنف في القضاء على خصومه، خصوم ثورته وأهدافها، وكانت
القضاء على دولة الخدم، لتحرير البلاد منها:

شيخ يرى الصلوات الخمس نافلة
ويستحل دم الحجاج في الحرم

لا بد هنا من التنبيه إلى أن بعض شراح هذا البيت، قالوا إن المتنبي
كفر، في حديثه عن الصلوات الخمس، وتحليل دم الحجاج، وما خطر
لأبي الطيب أن يفكر في الكفر أو الإيمان، في مثل موقعه وموقفه. إنما
قصد التعريف بصفات الثائر من رفاقه، الذي جعل قدره في الموت أو
القضاء على أعداء شعبه. وما قوله حول الصلوات وتحليل دم الحجاج،
إلا كقول العامة حين تريد وصف مقدام: «لا يخاف ربه» أو «لا يحلل
ولا يجرم». وما تقصد إلا التشديد على معنى العنف وعدم التراجع.

ثمة سؤال: هل أساء المتنبي الظن بالشعب، حتى قال:

أرى أناساً ومحصولي على غم
وذكر جود ومحصولي على الكلم
وربّ مال فقيراً من مروءته
لم يثر منها كما أثرى من العدم

كان المتنبي يميز بين نوعين من أبناء الشعب : الثائر ، وتمثل صفاته في رفاقه ، وهم القلة الطبيعية . والخانع ، ممن استسلم للفساد والظلم ، وأعيان على التمرد والثورة ، ويمثل الكثرة الساحقة . وكان المتنبي يكره أولئك « الحبياديين » الذين يزعمون أنهم « أناس طيبون » ، لا يؤذون أحداً ، ويتحاشون أن يؤذوا . هؤلاء ، في نظره أخطر على الثورة ، من خصمها المباشر ، لأنهم ينشرون روح الخنوع والذلّ والسكوت على الظلم والفساد . وقد نعت أبو الطيب هذه « الطيبة » بلؤم الطبع . يرى الجبناء أن العجز عقل

وتلك مشيئة الطبع اللئيم
ثمة مقياس واضح : إما أن تكون ثائراً وإما أن تكون جباناً تافهاً :
وحبُّ الجبانِ النفسَ أوردته التقى

وحبُّ الشجاعِ النفسَ أوردته الحربا
أجل ! الجبان يتذرع بالتقية ، في سبيل بقاء ولو ذليلاً . والشجاع يعرف أن مصيره الحرب « الثورة » ، ولا خيار له غيرها .

ولقد هاجم المتنبي الخنوعَ في أكثر من مجال ، ربما لإثارة النخوة ، وبعث روح الثورة ، راسماً في مقارنة مقصودة ، صورة وهاجعة عن الثائر :
أذم إلى هذا الزمان أهيله

فأعلمهم فدم وأحزمهم وغد
وأكرمهم كلب وأبصرهم عم

وأشهدهم فهد وأشجعهم قرد
سأطلب حقى بالقنا ومشايخ

كانهم من طول ما الثموا مرد

نقال إذا لاقوا، خفاف إذا دعوا

كثير إذا شتوا، قليل إذا عدوا

كذلك لا بد من الإشارة إلى كلمة «وذكر جود ومحصولي على الكلم» التي فسرها بعضهم : «الجود بالمال» وبالتالي فإن المتنبي لم يكن يحصل من ممدوحه إلا على القليل ، أو الوعود . وأبو الطيب هنا ، إنما يرمي إلى الجود بالمعنى المطلق ، كالجود بالنفس ، والتضحية ، وكأني به يشير إلى أولئك المثرثرين الادعياء ، الذين يقلقون الدنيا بنقدهم واتهامهم ، ولكنهم لا يحرثون على التضحية ولو بفضل من راحتهم وترفعهم ! ولعل البيت التالي يوضح المعنى الخلفي المقصود في هذا المجال :

وربَّ مال فقيراً من مروءته

لم يثر منها كما أثرى من العدم

الفقر هنا فقر من المروءة ، ولن ينفع في حجه أو تفاديه مال الدنيا .

أخلص إلى القول إن هذه القصيدة بيان سياسي ، حدد فيه المتنبي الهدف ، وهو القضاء على دولة الخدم ، وعلى من عصى من ملوك العرب والعجم ، من أجاب ومن لم يجب ، في سبيل دولة عربية ، بينها ورفاقه الثائرون ، المناضلون ، يستشهدون ، لا تخامرهم فكرة البقاء ، بل تفعم رؤوسهم فكرة الاستشهاد في ما أزمعوا عليه .

هذا الموقف الثوري ، غير مقصور على هذه القصيدة ، فثمة أبيات ومقطوعات ، تنبيء جميعاً بما أنبأت به . الفرق الوحيد هو أن القصيدة بيان يعلن بدء الثورة ، ويحدد أهدافها وغاياتها . بينما تلك تنشر مبادئ ، وتعلن مواقف ، هذا أبو الطيب يردّ على معاذ الصيدواني ، وكان سخر من تطلعاته ، وما حمل نفسه عليه :

أبا عبد الإله معاذُ إني
 خفيَ عنك في الهيجا مقامي
 ذكرتَ جسمَ ما طلبي وأنا
 نخاطر فيه بالمهج الجسم
 أمثلي تأخذ النكبات منه
 ويجزع من ملاقاة الحمام
 ولو برز الزمان إليَّ شخصاً
 لخصب شعر مفرقه حسامي
 وما بلغت مشيتها الليالي
 ولا سارت وفي يدها زمامي
 إذا امتلأت عيون الخيل مني
 فويل في التيقظ والمنام

تستوقفنا عدة أفكار في هذه الأبيات ، فما ورد في البيت الثاني ،
 يشدد على «جسم المطلب» ، وعلى التضحية الجلي في سبيله « نخاطر فيه
 بالمهج الجسم » . فإذا ربطنا بين جسم المطلب «ويين قول سابق» أدلت له
 من دولة الخدم « أدركنا الهدف والمطمح . كذلك الأمر بين «نخاطر فيه
 بالمهج الجسم» ويين قوله : « ردي حياض الردى يا نفس واتركي ... »
 فالتوكيد على التضحية إلى حد الاستشهاد ، غير خفي .

كذلك قوله :

وما بلغت مشيتها الليالي
 ولا سارت وفي يدها زمامي

هو تركيز على أن التأثير سيد قدره ، لا يدع للأقدار أن تتصرف به ،
ولا يتيح زمامه للصدف ، فأيمانه وأهدافه ، وتصميمه ، يجعله في مواجهة
الخطر ، كل لحظة . وهذا شبيه بقول سابق ، في القصيدة — البيان :
ولا أظن بنات الدهر تركني
حتى تسدَّ عليها طرقها همي

نلاحظ كذلك التوافق بين قوله :
إذا امتلأت عيون الخيل مني
فويل في. التيقظ والنام^(١)

وقوله :
من لو رأي ماء مات من ظمأ
ولو مثلت له في النوم لم ينم

القولان يؤكدان على أمر واحد ، وهو أن ثورته حمراء ، لأن الثورة إن
لم تكن كذلك ، لم تكن إطلاقاً .

مثل هذه الأفكار تتردد كثيراً ، هذه الحقة ، من حياة المتنبي في
التحضير للثورة . ولا بد أن نلاحظ ما ألزم به أبو الطيب نفسه ، من
مسلك صعب ، فلا شراب ، ولا نساء ، ولا هو ، ولا عبث . فذهنه
ونفسه وقلبه ، مملئة بأمر واحد هو الثورة . مثل أن يشرب فقال :

(١) الخيل : هنا مجاز مرسل ، والمقصود الفرسان .

ألذ من المدام الخندريس
وأحلى من معاطاة الكؤوس
معاطاة الصفائح والعوالي
واقحامى خميساً في خميس
فوقي في الوغى عيشي لأني
رأيت العيش في أرب النفوس

لاحظ هذا العيش الذي يطلبه أبو الطيب. إنه الموت في الوغى، في
سبيل أرب النفوس. وما الأرب بمطلب عادي، ولو كان ذلك، لما
اقتضى الحرب والتضحية بالنفس، ولكان التوصل إلى ذلك سهلاً بغير
الموت.

حتى حين كان يمدح، كان يبدأ أحياناً قصائده، بعرض تلك
الأفكار، وخاصة، إذا كان الممدوح ممن يتوسم فيهم خيراً، أو يطمع في
مساندته. يقول في مطلع قصيدة مدح بها علي بن إبراهيم التنوخي—
والتنوخيون ممن عطفوا على حركة أبي الطيب، وأبلوها:

أفكر في معاقرة المنايا

وقود الخيل مشرفة الهوادي^(١)

زعيم للقنا الخطي عزمي

بسفك دم الخواضر والبوادي^(٢)

(١) همي نخدي الموت على خيل طويلة الأعناق (كناية عن مرعتها).

(٢) إرادتي الصادقة. كفيلة للرماح بأن أسفك على أمتها دم البلو والحضر. إذا اعتراضوا
طريقي إلى ما أريد. (من الواضح أنه يشدد على معنى الثورة الدموية).

إلى كم ذا التخلف والتواني
 وكم هذا التماذي في التماذي؟^(١)
 وشغل النفس عن طلب المعالي
 ببيع الشعر في سوق الكساد! ^(٢)

ألا يكشف المتنبّي هنا عما يسعى إليه؟ ثم ألا تشعر أن جولته الشعرية
 على الأمراء، يملحهم، لم تكن مقصودة لذاتها، بل كان القصد التبشير
 بما رخص نفسه له؟ ألا يوح للتوخي بحقيقة مطلبه؟ ثم ألم يدرك التوخي
 حقيقة ما يدعو إليه أبو الطيب؟

لا بدّ في نهاية هذا العرض، من التنبيه إلى القصيدة المشهورة، التي
 مطلعها: «كم قتيل كما قتلت شهيد». وأشار إلى القسم الذي يلي المقدمة
 الغزلية، منذ قوله: «ما مقامي بأرض نخلة...» وأورده هنا لما له من
 دلالات، سأشير إليها بعد إثبات الأبيات:

ما مقامي بأرض نخلة إلا
 كمقام المسيح بين اليهود
 مفرشي صهوة الحصان ولكنّ
 من قيصي مسرودة من حديد ^(٣)

(١) التواني: التقصير. — معنى البيت: ما معنى تقصيري وتماذي في التقصير عن القيام بتلك
 الثروة.

(٢) (هذا البيت يكمل معنى البيت السابق). لم أشغل نفسي عن الثروة في سبيل الجهد الذي
 أطلب، بشعر لا يلفني ما أريد. (ليس المقصود المديح والكسب به فحسب... وإنما
 القصد أن الشعر لا يفي بما أريد من مطلب).

(٣) فصلت النون المشددة للوزن.

لأمة فاضة أضاة دلاص
أحكمت نسجها يدا داود
أين فضلي إذا قنعت من الدهر
ر بعيش معجل التنكيد
ضاق صدري وطال في طلب الرز
ق قيامي وقلّ عنه قعودي
أبدأ أقطع البلاد ونجمي
في نحوس وهمي في سعود
ولعلي مؤتل بعض ما أب
لغ باللفظ من عزيز حميد
لسريّ لباسه خشن القط
من ومرويّ مرّو لبس القروء
عش عزيزاً أو مت وأنت كريم
بين طعن القنا وخفق البنود
فرؤوس الرماح أذهب للغيد
ظ وأشفى لغلّ صدر الحقود
لا كما قد حييت غير حميد
فلإذا مت مت غير فقيد
فاطلب العزّ في لظى ودع اللذ
لّ ولو كان في جنان الخلود^(١)

(٧) فصلت اللام للشددة للوزن.

يقتل العاجز الجبان وقد يع
حجز عن قطع بنحق المولود
ويوقى الفتى المحشن وقد خو
وض في ماء لبة الصنديد^(١)
لا بقومي شرفت بل شرفوا بي
وبنفسى فخرت لا بجدودي
وبهم فخر كل من نطق الضا
د وعود الجاني وغوث الطريد
إن أكن معجباً فعجب عجب
لم يجد فوق نفسه من مزيد
أنا ترب الندى ورب القوافي
وسام العدى وغيظ الحسود
أنا في أمة تداركها الد
ه غريب كصالح في ثمود

* * *

هذه القصيدة ، من أوائل ما نظم المتنبي . بل يؤكد شراح الديوان أنه
نظمها في صباه . ولعلها نظمت قبل بدء الدعوة ، أو مع بداياتها . على أن
قوله :

(١) فصلت الواو المشددة للوزن.

ما مقامي بأرض نخلة إلا

كمقام المسيح بين اليهود^(١)

يحملني على الاعتقاد أنه كان في مرحلة التبشير، وأن أهل نخلة استصغروا قدره، ونبذوه، فإذا مقامه مقام المسيح بين اليهود. وتلك إشارة واضحة إلى ما كان يلاقي من عنت القوم، وحاله في ذلك حال كل داعية إلى ثورة، لا بد أن يتنكر له القوم، فهم بين آبٍ، وساخر، وحيادي، وعدائي، ومؤذ. وكلما يقبل على الدعوة إلا القلة النادرة. في القصيدة دلالات كثيرة، أذكر أبرزها في اختصار:

١— أن إحساس المتنبي بمأساة مجتمعه، متداخل بإحساسه بمشكلته كفرد، يعاني من يؤس العيش، و«سوء الحظ»، بينا «قروء» اجتمع تنعم بالرفاه. يشير إلى ذلك بقوله: «ومرويّ مرو لبس القروء».

على أن الاحساس المبكر بالمأساة الفردية، إما أن ينتهي إلى مطاعم فردية، وطموحات «بورجوازية» — حسب النعت الحديث — تتمثل في الرغبة بأن يملك الفرد ما يملك المترفون، ويحيا حياتهم، أو ما يشبهها. وتلك ظاهرة مشهودة في مجتمعاتنا.

وإما أن يبلورها الوعي، والحس القومي، فتغدو مشكلة المجتمع، مدار الفكر، وهدف العمل، وغاية كل نشاط. وهذا ما كان من أمر المتنبي، منذ اتضحت فكرة الثورة لديه.

٢ — ثم إن القصيدة تنطوي على الحس الاجتماعي الثوري. بنضح

(١) نخلة: وردت نخلة في بعض النسخ.

ذلك من النموذج الثوري، البين في الآيات. فالثوري في صدام مع مجتمعه، خاصة إذا كان مثل مجتمع المتنبي، متخفراً، هامداً، جامداً، لطول ما عدت عليه العوادي، وتراكت عليه المآسي، فبلدت حسه، وفرضت عليه حيادية قاتلة تجاه الأحداث رغم بشاعتها، فإذا المؤمنون بالخلاص، والنضال في سبيله، قلة نادرة. وهذا ما أشار اليه المتنبي في أكثر من مكان، نذكر من ذلك الآيات التي يصف فيها رفاقه من الثوار، بينما يندد بالأكثرية الغافلة المتغافلة: «أذم إلى هذا الزمان أهيله». — أوردتها من قبل —

يبد أن الصدام بين الثائر والمجتمع، لا بد منه، لتولد الحركة الثورية فمن هذا الصراع تنفجر القوى المتألمة، فتتحول إلى قوى ثورية.

٣ — ولعل هذا ما حمل المتنبي على التركيز على صفات الثوري منذ البداية، فعمل الحركات والأحزاب التي تشدد على صفات المتسيين وشروط انتسابهم. ولا عجب أن تتركز الصفات في شخص أبي الطيب نفسه، لأسباب، منها أنه يعرضها في قالب شعري، وأن الفخر كان مسألة طبيعية، وأن المجتمع كان يفرض أن يتحل القائد بالصفات التي يتوخى أن يحلها الشعب حذوها.

٤ — من تلك الصفات كذلك أن الثوري محارب، جاد، لا يهدأ، هذا هو ما رمى إليه من البيتين «الثاني والثالث». فكون «مفرشه صهوة الحصان» كناية عن السعي الدائب في سبيل ما يطمح إليه، وكون «قيصه من حديد...» توكيد على التزوع إلى الكفاح المستمر.

٥ — وما يلاحظ العقبات التي تعترض طريقه: «أبدأ أقطع البلاد ونجمي في نحوس» ولكن الثوري يتفوق على العقبات، وعلى عوامل اليأس التي تراوده «وهمني في سعود».

٦- تذكر صفات المؤمن بالموت في سبيل الحياة الحرة الكريمة :
«عش عزيزاً أو مت وأنت كريم». فهو يأبى أن يحيا لمجرد البقاء ، ويتطلع
إلى مستوى لائق بالوجود الانساني :

لا كما قد حييت غير حميد
وإذا متَّ متَّ غير فقيد

والحق أن الموت واحد ، يأتي الجبان والشجاع ، فلا يخشاه النائر ، بل
يقبل عليه ، لأنه طريق العزة والجدارة بالوجود .

٧- واعتزاز النائر بذاته وصفاته ، لا بما ورثه عن آبائه ، على أن
المتنبي استدرك ، خوف أن يظنَّ به احتقار قومه . فأكد على أنهم «فخر
كل من نطق الضاد» . ولعلَّ لفظ «كل» يشير إلى كل من كانوا يتكلمون
اللسان العربي . من عرب وعجم . وإلا لم تكن من حاجة إلى لفظ
«كل» . والمعروف أن الناطقين بالعربية في مجتمع المتنبي ، عرب
وعجم (١) .

٨- الاعجاب بالنفس — وقد أشرت إلى اسبابه — ليس إعجاباً
أجوف . وإنما هو متصل بصفات ، منها : الكرم — والمقصود الكرم
إطلاقاً — وسيادة القوافي — والمقصود الشعر والثقافة عامة — وسام
العدى — وما أكثر أعداء العرب يومذاك — . وأبرز من كل ذلك : أنه
يمثل القيم المثلى «صالح في ثمود» في أمة انهارت أو أوشكت على الانهيار .

(١) الأعمى : كل من لم تكن لغته الأصلية العربية .

كانت حمص ، إبان دعوة المتنبي الى الثورة ، خاضعة لحكم
الأخشيد ، وكان واليها لؤلؤ ، الذي اعتقل المتنبي .

ولكن كيف اعتقله ؟ ولماذا قصد المتنبي حمص ، أو ما حولها ، بعد أن
كان أعلن الثورة في قصيدته — البيان السياسي ؟

لقد استلج المتنبي إلى كوتكين ، القرية القريبة من حمص ،
استلججه إليها ابن علي الهاشمي ، بحجة الاتصال ببعض قادة القبائل ،
من يعتمرون تأييده في ثورته . فجاءها متخفياً مع قلة من رجاله ، طمعاً في
ذلك التأييد ، وفي توسيع رقعة الثورة وقاعدتها . فإذا هو يواجه كميناً ،
أعدّه له ابن علي الهاشمي .

يروى للمتنبي البيتان التاليان في الهاشمي ، لا نجدهما في كل النسخ :

زعم المقيم بكوتكين بأنه

من آل هاشم بن عبد مناف

فأجبتُه مذ صرت من أبنائهم

صارت قيودهم من الصفصاف^(١)

(١) حين اعتقل المتنبي ، جُمِعَتْ في رجليه وعنقه خشيتان من صفصاف . شدتا بالخيال . وإلى
هذا يشير البيت الثاني : — قيودهم من الصفصاف — .

هل كان بين المتنبي وسلالة علي بن أبي طالب خلاف سابق؟ ليس في شعره وحياته ما يدل على ذلك. بل إن من أوائل من مدحهم، محمد بن عبيد الله العلوي بقصيدة مطلعها:

أهلاً بدار سباك أعْبِدْهَا

أبعد ما بان عنك خُرْدُهَا

أعتقد أن الخلاف نجم منذ حادثة كوتكين. يغدر به من يتنسب إلى البيت العلوي. ولم يكن الانتساب لبشكل، في نظر المتنبي، أي أساس لقيمة الأشخاص. ولكن الفعل السيء حين يصدر عمّن يتباهى بانتسابه، يدعو إلى الانتقاص من المنتسب، بل من النسب.

ثم إن ابن علي الهاشمي موظف تابع لمن انتهكوا حرمة العرب، وأسهموا في تمزيق حكمهم ودولتهم. ولا يأنف من الغدر، ولو كان الغدر شخصياً لكان الأمر، ولكنه في قضية كبرى هي الثورة.

لقد قضى غدر ابن علي الهاشمي على أشرف حركة، كان من شأنها، لو انتصرت، أن تغير وجه التاريخ. أو هذا على الأقل، ما كان يؤمن به المتنبي.

ليس من عجب إذن، أن ينجم الخلاف بين أبي الطيب والعلويين، لأن العلويين، انتصروا لنسيبهم الغادر، على المتنبي المغدور، وما تلك من شيم الكرام، وعلي وبعض سلالته من هؤلاء الكرام. ولم يكنف العلويون بذلك، بل حاولوا اغتيال المتنبي أكثر من مرة. مما سيمر ذكره.

انطوت بتلك الحادثة، أكثر صفحات المتنبي الثورية إشراقاً. كان ثائراً، يعرف ما يريد، أهدافه محددة، ووسائل ثورته معروفة: مقاتلون مناضلون من طراز فريد، وإن كانوا قلة بالقياس إلى مجموع الشعب.

وقاعدة جاهيرية نافذة ، تمتد ما بين الكوفة والسلمية ، إلى مشارف حمص
والمرة .

قضى المتنبي في السجن سنتين ، وقيل أكثر . فما كانت حاله فيه ؟ كان
مقيداً بالحديد طوال وقته ، يقول في القصيدة التي وجهها الى لؤلؤ ليعفو
عنه :

دعوتك لما براني البلى
وأوهن رجلي ثقل الحديد

وكان يعاني من الارهاق ، والنحول ، وسوء الصحة ، والجوع . هذا
أبو دلف يبعث إليه بطعام ، فيأكل منه رغم كرهه أبا دلف بن كنداج —
وهو أعجمي وكان يسخر من أبي الطيب في محبسه ، ويعذبه نفسياً ،
ويشي به — يقول من أبيات :

غير اختيار قبلت برك بي
والجوع يرضي الأسود بالخييف
وكان يعاني من العيش بين سجناء من المجرمين وقطاع الطرق :
وكننت من الناس في محفل
فها أنا في محفل من قروود

لا ريب أن أبا الطيب ، ظل زمناً طويلاً يرفض التراجع ، أو الاقرار
بالخطأ — إذا جازت التسمية — . ولا ريب أنه صبر على الاذلال ،
والتجاهل ، وألوان العذاب ، خاصة النفسي ، فقد وطّن نفسه على احتمال
كل أذى ، ولو كان الموت :

كن أيها السجن كيف شئت فقد
وطنت للموت نفس معترف

لو كان سكناي فيك مقصدة .

لم يكن الدر ساكن الصدف.

لعل المتنبى كان يتوقع انتصار ثورته ولو طال الأمد !

ولعله خيل إليه أن رفاقه سيفقدون ما جاء في قصيدته — البيان السياسي . غير أن اليأس دب إليه آخر الأمر ، بعد أن ظل منسياً ، منقطعاً عن العالم ، جائعاً معذباً مقيداً . ولعله اعتقد أن خروجه من السجن ، بأي ثمن ، وسيلة للعودة إلى نشاطه السابق ! ذاك كان من أخطائه الكبيرة ، مع يقيني أنه لو لم يعتذر إلى لؤلؤ ، لما خرج من السجن حياً ! خطؤه في أنه برر لنفسه الاعتذار في سبيل غايته ، وما كان المتنبى الثائر ليرضى عن ذلك ، وهو الذي بشر بالتمودج الثوري .

في قصيدة الاعتذار ، بيت تجملر الإشارة إليه :

وكن فارقاً بين دعوى اردت

ودعوى فعلت بشأو بعيد

لا يقول المتنبى إنه لم يرد الثورة ، وإنما يقول إنه لم يفعلها . وكأنني به شاء ألا يتراجع عما كان يفكر به ، فزعم أن الأمر مجرد إرادة ، لم تجاوز نفسها إلى الفعل . أو لعله شاء تمويه ما يريد ، باللعب على معاني الألفاظ ، وإخراج المسألة من اتهامه مباشرة ، إلى اتهام الوشاة ، ومحاكمتهم على ما ورد في وشاياتهم .

خرج للمتنبى من السجن ، محطم النفس ، أسير إحساس بالإثم لأنه اعتذر ، وصراع حاد داخلي ، بين شعوره بأنه لم تكن ثمة وسيلة للخروج من السجن بغير الاعتذار ، بعد عذاب دام أكثر من ستين ، وبين شعوره بأنه انحرف عن مثله في سبيل الحياة . ولعل الصراع ازداد حدة ، حين منع

العودة الى الكوفة ، من جهة ، وحين وجد أن الناس نسوه ، بعد العزلة الطويلة . وأن رفاق النضال ، غرقوا في مجاهل لا يعلم عنها شيئاً ، وأن عليه أن يبدأ من الصفر . إن شاء أن يفعل ، ولكن الظروف تبدلت ، والناس تغيروا . وهو وحيد وحدة قاتلة .

أين يتجه ؟ ما يفعل ؟ طريق الكوفة مقفلة بوجهه ، وهي منبته ومنطلق ثورته ! يجوب البلاد وحيداً إلا من زاد الشعر ؟ يتحول إلى شاعر ، مجرد شاعر ؟

وشغل النفس عن طلب المعالي

ببيع الشعر في سوق الكساد

هل تساوت الأيام ، وتساوى الناس في نظر أبي الطيب تلك الفترة ، بعد أن اعتوره اليأس ، وهذه الفشل ، وواجه حقيقة انتهاء ما انتدب له نفسه . حين خرج من السجن . وحركته قد تلاشت ، وتشتت صحبه ، بعد أن آمن بهم كما آمنوا به . فوصفهم ذلك الوصف ، الذي يشدد على أنهم من النادرين بين المناضلين والثوار :

بكل منصلت ما زال منتظري

حتى أدلت له من دولة الخدم

شيخ يرى الصلوات الخمس نافلة

ويستحل دم الحجاج في الحرم .

يخيل إلي أن الشاعر ، شعر بالضياغ والتمزق إلى أقصى الحدود ، وأنه كان يواجه مأساة أن يكون موظفاً ، وظيفته المديح ، لا أكثر ولا أقل . والمديح تلك الأيام ، وظيفة كل شاعر ، ولعلها تشبه إلى حد كبير اليوم ، تفرغ الكتاب والشعراء والفنانين . مع فارق أساسي ، وهو أن التفرغ ، قد

لا يفرض على المتفرغ ، أن ينطق بما يريد صاحب الحكم ، أو أن يتقيد
بظروف السياسة .

كان عليه ، في مقابل ذلك ، أن يحاول إثبات وجوده ، بطريقة ما ،
وإن كانت المحاولة في مثل هذه الحال أشبه بالكذب على النفس . قد
تكون صادقة ، وعفوية ، تصدر عن رغبة خفية في الذات ، غير أنها لا
يمكن أن تملأ الفراغ ، الذي خلقه الفصام بين المرء وحركته ، وقاعدته
الشعبية ، وما رخص له نفسه ، والأحلام العريضة الواثقة ، التي حلم بها ،
بل كانت كل وجوده .

لعل تأكيد الذات ، لدى المتنبي ، يختلف عنه لدى غيره من الشعراء .
فهو منصب على تفجير القيم ، في من يمدح ، من جهة ، وعلى الفخر
بفضائله الذاتية ، عبر قصائد المديح أغلب الأحيان ، من جهة ثانية .

مما يلاحظ في مدائحه ، هذه الفترة ، أنه يحاول رسم صورة بطل
نموذجي ، قد لا يطابق الممدوح في واقعه ، ولكنه الصورة المثلى الكامنة في
ذات المتنبي . فكأنه كان يبحث عن الثائر الذي كانه من قبل ، أو يريد
خلق هذا الثائر ، أو إيقاظ روح الثورة ، في أمير من الأمراء ، عله يحقق ما
كان الشاعر ، يسعى إليه ، ويطمح إلى فعله .

صورة البطل هذه ، لن تتضح نهائياً ، إلا عبر صورة سيف الدولة ،
كما سنرى . ولكن ملاحظتها كانت شائعة هنا وهناك في مدائحه . ولعل ثمة
سببين : الأول صعوبة تحويل الملامح الحقيقية من ذاته ، إلى الآخرين ،
يخلعها عليهم ، في تجربة خلق شخصية فذة ، ناثرة . والثاني ندرة الرجال
الذين يجسدون فضائل حقيقية ، وروحاً ثورية فضالية .

قد يقول قائل ، إن المادح ، أياً كان ، يفترض فيه أن يسبغ على

الممدوح صفات معينة ، منها الكرم ، والخلق القويم ، والشجاعة ، وما إلى ذلك . ولم يخرج المتنبي على هذا الإطار .

لئن لم يكن الفرق كبيراً ، هذه المرحلة ، بين ما يسبغه المتنبي على ممدوحه ، وما أسبغه أو يسبغه غيره ، فإن الفرق سيتضح كثيراً مع سيف الدولة ، لأن سيف الدولة ، كان مختلفاً عمن عرفهم الشاعر ، ولأنه كان طموحاً ، إلى ما طمح إليه أبو الطيب ، يعدّ العدة لذلك ، ويتحين الفرص ، التي لم تلامحه يوماً ، لأسباب سأذكرها في ما بعد .

مع ذلك ، يستطيع متتبع شعر المتنبي ، بعد خروجه من السجن ، أن يلحظ سمات تميزه من غيره من المادحين . فثمة « شخصية » غائمة بعض الشيء ، ولكنها متواصلة الملامح ، مترابطة الفضائل ، يمكن استخلاصها ، من المدائح .

يقول في عبيد الله بن يحيى البحتري :

ولو تزل الدنيا على حكم كفه

لأصبحت الدنيا وأكثرها نزر^(١)

أراه صغيراً قدرها قدر نفسه

فما لعظيم قدره عنده قدر^(٢)

في البيت الثاني ، صفة من صفات تلك الشخصية ، يعود إليها المتنبي ، دائماً ، في صور مختلفة ، قد تتباين قوة وجالاً ، شعرياً ، ولكنها أساسية دائماً . ويمكن تلخيصها بما يلي : النفس العظيمة ، هي التي تملك

(١) لو امتلك الدنيا ليلها فلم يبق منها بقية .

(٢) فهي صغيرة في مقياس ذاته العظيمة . وكل عظيم صغير بالمقياس إلى سمو قدره .

قدرها ، لذلك تستهين بالدنيا (أي الأحداث والنوائب) وتستصغر كل عظيم ، إذ لا حدود لعظمتها وقدراتها.

ولا بد أن أشير هنا إلى الصلة ، في مقاييس أبي الطيب ، بين العطاء بمعناه العام ، وبين عظمة الذات ، لذلك لم يقل إن المملوح سخي وحسب ، بل أكد أن ذلك السخاء طبعي من ذات تستصغر كل عظيم ، لأنها مثالية متفوقة. والمثالي من اكتملت فيه كل الصفات .

فما يلاحظ أن عظمة النفس ، بهذا المعنى ، ذاتية ، غير مكتسبة ، فطرية ، تولد مع المرء ، فلا سبيل إلى جعل الحقير عظيماً. قد يسأل سائل : هل يمايز الناس منذ الولادة ، بالطباع ؟... لا أحسب المتنبي عني بالتفصيل على تلك الأمور ، ولكنه شدد على الفضائل ، والفضائل. إن كانت مكتسبة ، وراثية ، أو تربية ، أو تعلماً ، فإنها إن لم تغد عين الذات ، أي إن لم تتساوْ والفطرة ، لم تكن أكثر من مظهر. ثم إن النفس ، كلٌّ لا يتجزأ ، فإما أن تكون مكتملة الفضائل ، أو لا تكون فاضلة على الإطلاق. فلا يكون المرء ، في نظر المتنبي ، كريم النفس عظيمها ، ويكون ، في الوقت ذاته ، جباناً ، أو متكرراً لحاجات شعبه ، وقضايا وطنه. وهذا الموقف هو موقف العرب منذ نشأتهم ، فلا تجتمع عظمة النفس والبخل ، ولا يكون المرء كريماً — مها بذل من مال — إن كان جباناً.

وهذه صفة ثانية ، في القصيدة ذاتها :

كثير سهاد العين من غير علة

يؤرقه في ما يشرفه ، الفكر^(١)

(١) التفكير في ما يشرف هو الذي يؤرق العظيم ويقلقه. والفتق هنا وجودي.

عظمة النفس ، تدعو العظيم إلى سلوك سبيل المجد والشرف ،
والشرف في منظور الشاعر ، هو الكرامة ، والوطنية ، والود عن
الحياض ، و... الخ... مما سنراه تفصيلاً في ما بعد .

والشرف شغل العظيم الشاغل ، يفكر فيه ، ويأرق له ، ويسعى إليه ،
فهو بالتالي من صنعه ، لم تَسْقَهُ الورثة أو الصدف ، — وهما لا يورثان
شرفاً ، في نظر الشاعر ، ولو كان الأهل شرفاء — وهو عدلٌ قدر المرء ،
ومواكبه ، فلا قَدَر له إن لم يكن شريفاً ، ولا شرف له إن لم يكن يملك
قدره ، ويصنع به أمجاده .

هذه النظرة تميز الشاعر من غيره ، لأن الآخرين ، يتناولونها صفة
جاهزة ، متداولة ، يذكرونها في شعرهم ، ذكر الناس لها ، وضمن
الدلالات اليومية ، أما أبو الطيب ، فتربط لديه بسلسلة قيم ، تكون في
مجموعها النموذج .

والعقل ، والادراك ، والتعقل ، صفات تصاحب مدائح المتنبي ، فمن
يطلب المجد ، ويطمح إلى تحقيق الأمور العظام ، لا بد أن يكون راجح
العقل ، عميق البصيرة .

وقائلةً ، والأرضَ أعني ، تعجباً

عليّ أمرؤٌ يمشي بوقري من الحِلْمِ^(١)

والحرب ، وسيلة العظيم الى ردع الظلم ، ودحض الأذى عن الوطن ،
وانتصار الكرامة ، وتحقيق العزة . وذلك أشبه بقولنا هذه الايام : لا تكون
الثورة إلا بالدم والتضحيات :

(١) جعل الأرض تعجب من رجل حلمه قل الأرض .

وقد صغت الأسنة من هموم

فما يخطرن إلا في فؤاد^(١)

لا بد هنا من ملاحظة العنف في الصورة ، حين جعل الشاعر الأسنة هموماً لا تخطر إلا في الأفئدة . قد يوصف السنان بصفات بديعة ، ومرعبة أحياناً ، أما أن تكون همماً في الفؤاد ، فتشديد على معنى القوة والعنف في القتل ، ولكن ، دائماً ، في سبيل قضية كبرى .

والثقافة صنو القوة والعلم والشجاعة ، فما قيمة امرئ غير مثقف ، ولو كان أشجع أهل الأرض . ذلك أن الثقافة تضيء الآمال العظام ، وتوطد المثل والمبادئ :

أديب رست للعلم في أرض صدره

جبال : جبال الأرض في جنبها قفأ^(٢)

إليك البيت التالي ، يقرن فيه الشاعر ، بين العقل والتدبير ، وبين الشجاعة ، إذ هما صنوان لا يفصلان :

تدبير ذي حنك يفكر في غد

ومجوم غر لا يخاف عواقبا

والربط بين الشجاعة والقضايا المصيرية ، كثير كثير في مديح أبي الطيب . فقد كان الصراع بين العرب والروم ، وبين العرب والفرس ،

(١) لكأنما صنعت الأسنة من الموم بدل الفولاذ . والمم لا يخطر إلا في القلب . والمعنى : خلقت أسنتك لتخترق قلوب الأعداء .

(٢) القف : النليظ من الأرض . — تبدو جبال الأرض بالقياس إلى جبال علمه كالقف .

يومياً ، فلا راحة فيه لمحارب حقيقي ، أضف إلى ذلك أن التأثير الحق من كانت الحرب شغله الشاغل ، ومصيره المقيم ، وقدره الثابت :

إلى اليوم ما حطَّ الفداء سروجه

مذ الغزو سار ، مسرح الخيل ملجم

والقول عمل ، لأن الارادة صنو الكلمة ، والرجل من إذا قال فعل ، بل هي القدر المتحقق ، القابض على مقاليد الأحداث والزمان :

نفذ القضاء بما أردت كأنه

لك كلما أزمعت شيئاً أزمعا

ولا أكره على المتنبئ من دعوى الحلم والتقية ، وتجنب الأحداث ، بحجة المسألة ، والنفور من المشاكل ، وادعاء الطيبة والروية . فتلك دعوى الجبناء غير القادرين ، لأن القادر ، يخوض في صميم الأحداث ، ويواجه أعنى الأمور ، ويتحدى العقبات ، ويهوى الصعاب ، في سبيل تحقيق الغاية من وجود الانسان ، وهي الكرامة والعزة ، وكل دعوى غير ذلك ، تعبير عن لؤم في الطبع ، يخفيه الجبان بالتواضع المزيف :

كل حلم أتى بغير اقتدار

حجة لاجيء إليها اللشام

هذا قليل من كثير . ولو التفتنا إلى فخره ، ومعظمه في قصائد المديح ذاتها ، لوقعنا على صور أمثل ، وأصدق ، فأبو الطيب ، حين يواجه ذاته ، وهي النموذج الأصل ، تفجرت القيم جميعاً .

هذا أبو الطيب يقول في قصيدة مدح بها الحسين بن اسحق التنوخي :

- جفتني كأي لست أنطق قومها
وأطعنهم والشهب في صورة الدهم^(١)
يحاذرن حتى كأي حنفة
وتنكرني الأفعى فيقتلها سمي^(٢)
طوال الردينيات يقصفها دمي
ويض السرجيات يقطعها لحمي^(٣)
برثي السرى برى المدى فرددني
أخف على المركوب من نفسي جرمي^(٤)
وأبصر من زرقاء جؤ لأني
متى نظرت عيناى شاءهما علمي^(٥)

- (١) أنطق: أفصح. أين. — الشهب: صفة للخيل إذا خالط لونها بياض. — الدهم: السوداء. — يتحدث عن الحبيبة التي اعتزمت النأي رغم أنه أفصح قومها. وأكثرهم إقداماً في المعارك التي يصبح فيها لون الخيل الشهب أسود لاصطبغها بالدماء والغبار.
(٢) يحاذر: يخشى. — الحنف: الموت. — تنكر: تلسع. — ينشاني الموت كأي موته. — وتلسعي الأفعى فيقتلها سمي. وذلك تعبير عن شدة الحقد والعنف.
(٣) الردينيات: الرماح المنسوبة إلى امرأة اسمها ردينة (ويقال هو اسم رجل مثل أمية). — السرجيات: السيوف المنسوبة إلى سريج وكان صانع سيوف. — يقصف لحمي الرماح لقسوته. ويقطع دمي السيوف لصفه. — كناية عن الحقد والعنف.
(٤) السرى: المسير في الليل. — يرى: أهزل. — المدى: السكاكين. — الجرم: الجسم. — أنحلي سير الليل فقدنا جسمي أخف من النفس.
(٥) أبصر: نصبا على أنها معطوفة على الحال المكونة من جملة: جرمي أخف. — زرقاء: هي زرقاء الجملة. — جؤ: اسم أرض في الجملة. — (قيل كذلك: زرقاء الجو: أنثى النسر وهي حادة البصر). — شامى: سابق. وهي من الشدو: الغاية. — أنا أبصر من زرقاء الجملة. وعسي أسبق من عيي إلى معرفة المنظور. كناية عن عمق البصيرة.

كَأَنِّي دَحَوْتُ الْأَرْضَ مِنْ خَبَرْتِي بِهَا
كَأَنِّي بَنَى الْأَسْكَنَ السَّدَّ مِنْ عَزَمِي^(١)

يلفت النظر في هذه الأبيات عدد من الصفات النموذجية :
الفصاحة ، الشجاعة ، تحدي الموت ، الحقد البالغ حتى هو السم ، القوة
والعنف ، النضال الدؤوب ، البصيرة المدركة ، والخبرة والعزيمة . ولكن
المتنبى جعل هذه الصفات في أعنف الصور ، دلالة على تشبئه بالعنف
الثوري طريقاً إلى تحقيق الغايات .

الصورة الأولى : معركة طاحنة تحولت فيها ألوان الخيل الشهب إلى
لون واحد أسود لكثرة الدماء التي غطت الخيل .

الصورة الثانية : أنه حتف موته ، لشدة إقدامه ، وعظم تحديه المخاطر
لذلك يخشاه موته ، بدل أن يخشى هو الموت . فإذا أضفنا إلى هذا قوله في
قصيدة أخرى :

وَأَقْدَمْتُ إِقْدَامَ الْأَنْبِيِّ كَأَنِّي لِي
سَوْى مَهْجَتِي أَوْ كَانَ لِي عِنْدَهَا وَتَرُ^(٢)

أدركنا مدى إلحاح المتنبى على هذه الصفة الثورية وهي الإغراق في
تحدي الخطر والموت إلى حد يبدو معه الاستشهاد غاية الغايات .

(١) دحا : بسط يفخر بأسفاره في سبيل غاياته لذلك يعرف الأرض كأنه الذي بسطها .
وفخر بإرادته فكان سد الاسكندر المشهور مهي من عزيمته .

(٢) الأنبي : السيل . — الوتر : الثار . — أقدمت كالسيل كأن لي روحاً ثانية إذا قتلت واحدة
عشت بالثانية . أو كأن لي ثأراً عند روعي .

الصورة الثالثة ، وهي أعنف الصور جميعاً : وتنكرني الأفعى فيقتلها سمى . ليست هذه الصورة مجرد مبالغة لفظية ، وليست لهواً لفظياً . المنهني جاد دائماً ، خاصة حين يعبر عن صفاته . لذلك أقول إنه يشدد على ميزة فلما تنبه إليها دارسوه في هذا البيت ، وهي صفة الحقد الثوري . فهو يؤمن أن الناصر يجب أن تمتلىء نفسه بالحقد على كل ما يعوق ثورته . ولا يكون نائراً إذا خالطت نفسه رحمة أو ضعف .

الصورة الرابعة تؤكد للثالثة ، وتشديد على القسوة والعنف ، فلا يجعل الحقد مجرداً إلا عنف يرفده وقسوة بالغة تعصده .

الصورة الخامسة : تركيزه على صفة الوعي والادراك لدى الثوري فهو قادر على اكتناه الأحداث ، قبل حدوثها ، ليتأتى له رسم خططه إلى أهدافه . هو بصير لا مبصر فحسب . وهذا شبيه بقوله في سيف الدولة : « يرى قلبه في يومه ما ترى غدا » .

الصورة السادسة : تبرز صفتي الخبرة والعزم في الناصر . إذ الخبرة وحدها غير كافية . فلا بد أن يستخدم الخبرة في سبيل أهدافه ، مما يتطلب إرادة صادقة وعزيمة لا تفل .

وفي قصيدة يمدح بها علي بن ابراهيم التنوخي :

أفكر في معاقرة المنايا

وقود الحيل مشرفة الهادي^(١)

(١) المعاقرة : الملازمة . — المنايا : ج منية الموت . — مشرفة الهادي : طوبى الأعناق (كتابة عن السرعة) هي أن أظل في حرب لا تهدأ .

زعم للقنا الخطي عزمي
 بسفك دم الحواضر والبوادي^(١)
 في البيتين فكرتان رئيسيتان : الحرب الدائمة (وهي فكرة الثوار نفسها
 في عصرنا : الثورة الدائمة) والعنف في سبيل الغاية .
 وفي قصيدة أخرى في علي بن ابراهيم التنوخي :

إني وإن كنت حاسدي فما
 أنكر أني عقوبة لهم
 وكيف لا يُحسدُ امرؤٌ علّمُ
 له على كل هامة قدّمُ
 يهابه أبسأُ الرجال به
 وتثني حد سيفه البُهمُ
 كفاني الذمُّ أني رجل
 أكرم مالٍ ملكته الكرمُ

يعني من هذه الأبيات صفات النموذج الثوري التالية : الفرادة ،
 واحتقار من لم يكن على صفاته . والمهابة ، (يهابه أبسأُ الرجال به : أي
 آسهم) والحرب ، وكرم النفس ، وخلوصها من كل عيب .
 زفي قصيدة يمدح بها المغيث بن علي بن بشر العجلي :

(١) زعم : كفىل. — تكفل لإرادتي للرماح أن أسفك الدم دون هراة .

ودهري ناسه ناس صغار
 وإن كانت لهم جث ضخامُ
 وما أنا منهم بالعيش فيهم
 ولكن معدن الذهب الرغامُ
 في البيت الثاني تشديد على الفردة بين ناس صغار وإن كانت لهم
 جث ضخام، فهو الذهب وهم التراب.
 وفي قصيدة مدح بها عبد الرحمن بن المبارك الأنطاكي :

ما تريد النوى من الحية الذوّ
 اق حر الفلا وبرد الظلال^(١)
 فهو أمضى في الروح من ملك المو
 ت وأسى في ظلمة من خيال
 ولحتف في العز يدنو محب
 ولعمر يطول في الذل قال^(٢)

هنا صفات نموذجية كذلك : احتمال الظروف والمصاعب مهما كانت
 (كنى عن ذلك بتشبيه نفسه بالحية اللواق حر الفلا... الخ...) والمضاء
 في الحروب، والاستشهاد في سبيل مجد الهدف، ورفض الذل.
 هذا قليل من كثير، أردت منه تقديم صور عن تلك الصفات
 النموذجية المشابهة التي نجدها في المديح والفخر.

(١) الحية : تقال للذكر والأنثى.

(٢) القلمي : الكاره.

يسترعينا كذلك ، هذه الفترة ، أن المتنبئ ، كان يفكر في الثورة ،
ويعود إلى منطلقاتها ، حيناً بعد حين ، وكأنه كان يخفي ما يرسم للمستقبل ،
ثم لا يطبق إلا أن ينفث ما في الصدر من خبيء .

وينبها أكثر من مرة إلى عادة يكيئون له ، ويريدون به شراً . وليس
الدافع الى ذلك ، شعوراً خفياً بأنه مظلوم ، أو أن الناس يتعمدون ظلمه .
يسمع ، وهو يجتاز مكانا اسمه الفراديس ، أسداً يزأر ، فيقول :

أجأرك يا أسدَ الفراديس ، مُكْرَمٌ

فتسكنَ نفسي أم مهان فسلم ؟

ورائي وقدامي عداة كثيرة

أحاذر من لص ومنك ومنهم

فهل لك في حلقي على ما أريده

فلإني بأسباب المعيشة أعلم

إذاً لأناك الرزق من كل وجهة

وأثريت مما تغنمين وأغنم

وينحاطب الدهر ، ويقصد عصره وأحداثه ، ومن فيه ، وما فيه :

عدوي كل شيء فيك حتى

لحلتُ الأكثمَ موغرة الصدور

فلو أتي حسدت على نفيس

لجدت به لذي الجد العثور

ولكني حسدت على حياتي

وما خير الحياة بلا سرور

ويقول في قصيدة أخرى :

لا أقري بلداً إلا على غرر

ولا أمر يخلق غير مضطفن

هل كان سبب هذا العداء تعالى أبي الطيب ، كما يحلو لبعضهم أن يظن ؟ أم كان سببه حسداً على خطوة ، كما خيل لآخرين ، وهو القائل هذه الفترة :

فقل في حاجة لم أقض منها

على شغني بها شروى نسقير.

قد يكون للأمرين أثر في تأليب العداة ، ولكني لا أعتقد أن الأمر يبلغ حد القتل ، والرغبة في استئصاله من الوجود . بل أرى أن أفكاره كانت تثير عليه الآخرين ، وتحقد عليه حتى الأمراء ممن مدحهم . كانت شوكة في حلوقهم ، ينبههم إلى قصورهم ، وتقصيرهم . ملكوا المال ، وأنشؤوا الجيوش ، ولكنهم كانوا دون طموح ، لا يشغلهم مجد ، والمجد في وعي أبي الطيب ، أن تحرر بلادك ، وأن تعيد بناءها ، أو أن تقضي دون ذلك . لقد واجه المتنبي ملوكاً وأناساً لا يختلفون عن خبرهم في مجتمعه يوم فكر في الثورة . ألم يشر إلى مثل هؤلاء المالكين من قبل :

أملك الملك والأسياف ظامئة

والطير جائعة ، لحم على وضم

من لو رأي ماء مات من ظمأ

ولو مثلت له في الحلم لم ينم

لا أشك في أن أبا الطيب، كان يحاور جلساءه، فيطرح أفكاره ومبادئه، ولا يلقي تجاوباً، بل لا يلقي إلا الاعراض والنفور، وربما السخرية. كأن ناس مجتمعه وأمرأهم، قد تبكده حسهم، وارتضوا بالواقع، بل اعتبروه خير واقع يمكن أن يبلغوه. لذلك خلص إلى نتيجة مرة، تتضح في ما تدل عليه أبياته من مرارة. خلص إلى القناعة — المأساة بأن مجتمعه متفسخ، سطحي، جهول، متعاس، حقود، فلا يطبق الحرّ فيه عيشاً. والحرّ في وعي الشاعر، هو الثائر، المتمرد، الذي يرفض كل نقص، وينطوي على كل القيم المثلى:

أفاضل الناس أغراض لدى الزمن
يخلو من الهم أخلاهم من الفطن
وإنما نحن في جيل سواسية
شرّ على الحرّ من سقم على بدن
حولي بكل مكان منهم خلق
تخطي إذا جئت في استفهامها بمن
لا أقترى بلداً إلا على غرر
ولا أمر بخلق غير مضطفن
ولا أعاشر من أملاكهم ملكاً
إلا أحق بضرب الرأس من وثن.
فقر الجهول بلا قلب إلى أدب
فقر الحمار بلا رأس إلى رسن

هذه صورة عجيبة لمجتمع عصر المتنبي، ولكنها شديدة الواقعية، فأفراده من القاعدة إلى قمة الهرم، سواسية، فقلوا كل ميزة إنسانية «تخطي»

إذا جئت في استنفهامها بمن ، ، لذلك بات الحر يشعر أن العيش بينهم «شراً من سقم على بدن». بل الحر مستهدف ، كأنما هو يذكروهم دائماً بما هم فيه من نقص ، وفقر إلى أبسط الصفات الانسانية . إنه نقيضهم ، لذلك لا يلقى منهم إلا الرغبة في هلاكه ، والحقد عليه :

لا أقترى بلداً إلا على غرر

ولا أمر بخلق غير مضطغن

يواجهنا المتنبي بتحليل نفسي ، يتناول خصائص مجتمعه النفسية ، مبرزاً فيه الشعور بالنقص الذي يعاني منه ، تجاه كل ميزة ، أو خاصة رفيعة . هي نفس معقدة ، تصافر فيها الذل والخنوع والدونية والتبعية ، والاحساس بالقصور ، والرضوخ للأعجمي ، ولحكام هم أتباع الأعجمي ، يمارسون على الشعب القهر والعسف ، رغبة في الاحتفاظ بمراكزهم ، وطمعاً في مكاسب آتية ، فلا مطامح لهم ، ولا أخلاق ، ولا يمثلون في نظر الجماهير إلا الدجل والخيانة والتملق ، والرغبات الحسية الدونية :

ولا أعاشر من أملاكهم ملكاً
إلا أحق بضرب الرأس من وثن

ولكن من شأن الحكام الفاسدين ، أن يشيعوا الفساد ، وأن يقتلوا روح المبادرة ، والتزوع الثوري ، ويخلخلوا النفوس بالرشاوى ، وإطاعها بالمكاسب الرخيصة ، وبذر الشقاق والنفاق ، وكل صنوف الإفساد والتملق . مثل هؤلاء الحكام أجدر بأن تحكمهم الماشية ، لا أن يكونوا حكاماً .

ولو لم يُرْعَ إلا مستحق
لرئيسه أسامهم المسامُ

بل هم أرانب، فعيونهم ترى الحقائق والقيم والمطامح، ولكنهم غافلون متغافلون، لا يعمون إلا بالملاذ والمآكل، فيموتون بالتخمة لا في الحرب، — والحرب عند أبي الطيب كفاح دائم في سبيل قضية مثل، وهي تتخذ معناها الثوري من هذا المدلول —، لذلك كان القتل الدواء الوحيد الذي يشفي الأمة منهم :

أرانب غير أنهم ملوك
مفتحة عيونهم نيام
بأجسام يحرق القتل فيها
وما أقرانها إلا الطعام

لا بد أن نلاحظ العنف في كلمتي «يحر القتل». فالمتنبى لا يرى خلاصاً من الملوك، وهم إحدى مآسي العرب الكبرى، إن لم نقل المأساة الأولى، إلا بالعنف، والقتل الشديد، وكأنني به يريد لقتل الملوك أن يكون عنيفاً، إلى حدّ يشفي غليل الشعب لطول ما عانى منهم، ويكون نديراً لكل من يتطلع إلى حكم الشعب.

والحق أن هؤلاء الحكام أسهموا إلى حد كبير في مأساة الشعب. لكم كان أبو الطيب يرى إلى الأرض الحيرة، فإذا هي تحفل بكل ما تشتهي، فلا يفوتها إلا الكرام، — ولا ننس أن الكريم من تحلى بصفات الثائر، التي ظلّ المتنبى في مختلف جوانب شعره وفكره، طوال حياته، يشدد عليها —.

بأرض ما اشتيت رأيت فيها
فليس يفوتها إلا الكرام
فهلا كان نقص الأهل فيها
وكان لأهلها فيها انعام

وأدهى ما كان يؤلم المتنبي أن من يحكم الوطن العربي الأعاجم ، فإن
رأيت أميراً عربياً ، فهو تابع ، يآتمر بأمر الأعاجم ! كاد يئأس ، فكيف
يصلح أمر الأمة وهي على مثل تلك الحال . يقسو أبو الطيب على
الشعب ، لأنه كاد يخلو من كل خاصة نبيلة ، فبات الحصائل الدوارس
أحق بالثناء :

أحق عاف بلمعك المهمل
أحدث شيء عهداً بها القِدَمُ

غير أن من شأن هذه القسوة إثارة النفوس ، وتحريضها على النبل
والكرامة والمهم . أليس يثير الأمة على حكامها الأعاجم ، أشد ما تكون
الإثارة ، وهو ينهبها إلى ذل العبودية ، وإلى من استعبدها ، ممن لا أدب
لهم ولا حسب ولا عهود ولا ذمم :

وإنما الناس بالملوك وما
تفلح عرب ملوكها عجم
لا أدب عندهم ولا حسب
ولا عهود لهم ولا ذمم
بكل أرض وطنتها أمم
ترعى بعيد كأنها غمم

وهذا العبد الراعي حديث النعمة ، لم يبلغ الحكم لولا أن الزمان
ردىء :

يستخشن الخزجين يلمسه

وكان ييري بظفره القلم

وفي الوقت نفسه يقدم للشعب نموذجاً عن الرجل الثائر الرافض ،
ويقارن بينه وبين محدثي النعم أولئك . فالمتنبى يشعر أن الطعن في الواقع
الفاسد ، لا يغني عن نموذج رفيع الصفات ، يقتدي به الآخرون .

من هذا النموذج ؟ إننا نلقاه في شخصه أولاً ، وقد كان دائماً صادقاً في
ما ينعت به نفسه من صفات ، وفي صفات يلقيها على ممدوحه ، وكأن
الممدوح « قالب » يصبّ عليه الشكل الذي يريد . يقول في المقارنة بينه
وبين محدثي النعم :

إني وإن لمت حاسديّ فما

أنكر أني عقوبة لهم

وكيف لا يحسد امرؤ علم

له على كل هامة قدم

يبابه أبسأ الرجال به

وتتقي حدّ سيفه البهم^(١)

كفاني الذم أنتي رجل

أكرم مال ملكته الكرم

(١) أبسأ الرجال : آتسهم — البهم : جمع بهمة وهو البطل .

يجني الغنى للثام لو عقلوا
ما ليس يجني عليهم العدم
همُ لأموالهم ولسن لهم
والعار يبقى والجرح يلتئم

لِمَ كان المتنبي عقوبة لحاسديه؟ ولمَ كان محسداً؟ لا لمال، ولا لملك،
ولكن لصفات تميزه من غيره، فتكشف عجزهم، وعورات نفوسهم.
فينا هو المتمرد المتعالي، الكريم، المهيب، يحلل محدثي النعم اللؤم والعار،
ولا ينفعهم غناهم، لأنه يجز عليهم ما لا يجزّه الفقر، إذ يبرز لؤمهم
بإمساكهم المال وحرصهم عليه في مواضع الإنفاق، بكلمة واحدة لا
يحسنون وضع الأمور في مواضعها، وتلك صفة من صفات الجهل
وضعف الإدراك، ولا يكون رجلاً من اتصف بها.

كان يحز في نفس المتنبي أن يمدح الكثيرين ممن مدح. فهو يدرك أنهم
غير جديرين بمدحه. ولكنها مهنة الشاعر، ولم يكن ذلك عيباً، كما أشرت
من قبل.

على أننا لا بدّ أن نتساءل: أكان همّ المتنبي أن يمدح فحسب؟
نلاحظ أموراً ثلاثة:

١ — أن أبا الطيب كان كثير التنقل، لا سعيّاً وراء الممدوحين،
ولأنه لأمر آخر، لم يشر إليه بوضوح، على أننا يمكن أن نستنتج عبر
إشارات كثيرة.

نذكر قصته مع أسود وادي الفرائيس، ودعوته إياها إلى حلقه على ما
يريد، فيأتيها الرزق من كل وجهة، هذا مع إشارته إلى كثرة العداة. ما
هذا الرزق الذي وعدّها به؟ ليس المال، دون ريب.

كذلك وصفه تجاربه في قصيدة مدح بها بدر بن عمار، ومطلعها :

أبعد نأي المليحة البخل

في البعد ما لا تكلف الإبل

فهو يصف حالاً من التشرد والاضطراب، وتنكر الأصدقاء، تثير التساؤل عن الأساليب، مع أنه كان في كنف بدر بن عمار، تلك المرحلة. يقول :

ومَهْمَ جِبته على قلبي

تعجز عنه العرامس الذُّلُّ^(١)

بصارمي مرتد، بمخبرتي

مجتزيء، بالظلام مشتمل

إذا صديق نكرت جانبه

لم تعيني في فراقه الحيل

في سعة الخافقين مضطرب

وفي بلاد من أختها بدل

ثم لماذا التشديد على كونه مدرعاً بصارمه ومخبرته واشتتاله بالظلام؟
ولماذا لا يقرُّ به قرار؟

هذا هو في الفترة ذاتها، يشير إلى هذا الاضطراب والقلق، مع التذكير بقيمه وصبره وتجلده، وترفعه :

(١) العرامس : التوق الصلاب.

أنا صخرة الوادي إذا ما زوجمت
 وإذا نطقت فإني الجوزاء
 وإذا خفيت على الغبي فعاذر
 أن لا تراني مقلّة عمياء
 شيم الليالي أن تشكك ناقي
 صدري بها أفضى أم البياء
 فتبيت تسند مستنداً في نيا
 إسآدها في المهمة الإنشاء^(١)

لِمَ هذا الرجل الدائم؟ ومن هم الأغبياء الذين لم يستطيعوا فهم أبي
 الطيب؟ وما الذي جعله يركّز على خفائه عليهم؟ وما كان بينه وبينهم؟ مما
 يلاحظ هنا أن إشارات المتنبّي غير واضحة. كأنما لا يريد أن يبنه إلى أمر
 في نفسه.

غير أنه في قصيدة أخرى، يكشف عن بعض ما كان يضر، وإن لم
 يعمد إلى الوضوح التام. بيد أن ثمة كلمات ذات مغزى:
 عذيري من عذارى من أمور
 سكن جوائحي بدل الخلدور^(٢)

(١) الإسآد: السير دون توقف. معنى البيت: تير الناقة في البياء، ويسير المزال في شحمها.

(٢) عذيري: أي من بطرني. — العذارى: قصد بها الخطوب العظيمة. — يشير إلى عظم الخطوب والقضايا المستقرة في ذاته.

ومبتهمات هيجاجوات عصر

عن الأسياف ليس عن الثغور^(١)

ركبت مشمراً قدمي إليها

وكل عذافر قلق الضفور^(٢)

أواناً في بيوت البدو رحلي

وآونة على قتد البعير^(٣)

أعرض للرماح الصمّ نحري

وأنصب حر وجهي للهجير^(٤)

وأسري في ظلام الليل وحدي

كأني منه في قر منير^(٥)

فقل في حاجة لم أقض منها

على شغفي بها، شروى نقير^(٦)

(١) الهيجاجوات : الحروب. — رب حروب تبسم عن السيوف لا عن الثغور. — جعل امتشاق السيوف ولمعاتها كالإبتسامات لسعادته بالحرب.

(٢) مشمراً : مسرعاً (التشمير كناية عن الجدد والإسراع). — العذافر : العظيم والشديد من الإبل. — الضفور : ج الضفر وهو النسخ تشد به الرحال. — قلق الضفور : كناية عن الخزال لشدة إجهاده. — أسرعت إلى الحرب راجلاً أو راكباً (أي في كل حال).

(٣) القتد : خشب الرحل. — البيت تعبير عن كثرة ثقله وارتخاله.

(٤) أتعدي الرماح الصلاب ، وأعرض وجهي لقيظ الظهيرة. — البيت تعبير عن تحدي المخاطر ، في كل الأحوال والظروف.

(٥) البيت تعبير عن صلابه المتين وعن معرفته بالطرق واعتدائه إلى ما يريد.

(٦) الشروى : المثل. — النقير : النكة في ظهر النواة ، يضرب بها المثل لكل حقير تافه. — ثمّة حاجات لم أبلغ منها ما أريد.

- ونفس لا تجيب إلى خسيس
وعين لا تدار على نظير^(١)
وكف لا تنازع من أتاني
بنازعني سوى شرفي وخيري^(٢)
وقلة ناصر جوزيت غني
بشر منك يا شر الدهور^(٣)
عدوي كل شيء فيك حتى
لحلت الأكم موعة الصدور^(٤)
فلو أتي حسدت على نفسي
لجدت به لذي الجد العثور^(٥)
ولكني حسدت على حياتي
وما خير الحياة بلا سرور^(٦)

ما هي الأمور التي سكنت جوانحه ، فأورثته الإيمان بالحرب ، فشد
إليها معرضاً نحره للرماح ؟ أليست هي تلك « الحاجة » التي لم يُنْ عُنْها ،

-
- (١) ترفض نفسي كل خسيس ، ولا ترى عيني نظيراً لي .
(٢) أنا كرم أحب من جاعني بحاجة كل ما شاء إلا شرفي وكرامتي .
(٣) لا ناصر لي في الزمن الرديء إلا عزمي .
(٤) كل ما في هذا الزمن الرديء عدوي ، لطاعمي ، وإيماني بالحروب (أشار إلى ذلك في
الآيات السابقة) .
(٥) و(٦) لو حسدني الناس على نفسي لكرمت به على المحروم . ولكنني حسدت على حياة
بائسة لا خير فيها .

والتي لم يجد له ناصراً فيها؟ والدمر— وهو هنا بمعنى العصر— لِمَ كان كل شيء فيه عدواً لأبي الطيب؟ أليس ذلك لمطاعه التي عجز عنها ناس عصره؟

هذا القلق، لا يمكن في الترحال وعدم القرار في مكان، بل يمكن، أصلاً، في قلق النفس على أمور عظام. وقلق العظيم مصدره دائماً الصبوة إلى الأهداف الكبرى، ومن أجل قضايا ذات صلة بالمصائر.

يتضح كل ذلك، من ثروة أبي الطيب على ناس عصره، عامتهم وأمراتهم، إذ لم يجد فيهم جديرين بحمل الرسائل الكبرى، في مرحلة كانت فيها الأمة أحوج ما تكون إلى الرجال. وقد ذكرت الكثير من الفناذج على موقف المتنبي من ناس عصره.

لا بد من الإشارة هنا، إلى أمر يسترعي متتبع شعر المتنبي، هذه المرحلة. وهو أنه كان يقوم برحلات سرية، وحيداً، رغم أنه كان في كنف بلر بن عمار. تكتفي قصيدته التي يخاطب فيها أسود وادي الفراءيس للتدليل على ذلك. فإذا قرأنا حديثه عن رحلته تلك، بعودته مراراً إلى وصف رفاقه الثائرين، جاز لنا أن نستنتج أنه كان يلتقيهم سرّاً في البادية، على حدود العراق أو دون ذلك، وأن هذه الصلة كانت ذات هدف واحد، وهو إعادة تنظيم حركته السابقة. ولا أعتقد أنني أعالي في هذا الاستنتاج، إذا علمنا أن أبا الطيب، حين عاد إلى الكوفة، بعد ثلاثين سنة من مبارحتها، استطاع في أيام أن يجهز جيشاً انتصر فيه على القرامطة الذين حاولوا احتلال الكوفة. ولو لم تكن صلته برفاق الأمس مستمرة، ولو لم يكونوا يعملون سرّاً، لما أمكن تجهيز ذلك الجيش، خاصة وأن أبا الطيب هو الذي قاده إلى المعركة وانتصر به.

٢ — الملاحظة الثانية أن أبا الطيب كان يفخر بنفسه كثيراً في قصائد المديح ، ويغلو في الفخر ، حتى ليبدو الموقف تايّياً — بمقياس المدائح — ولكن المتنبي لا يكثر لذلك ، فلممدوح أن يلبسه الصفات الكريمة ، وللشاعر أن يقول ما يريد ، في الفخر أو الغزل أو غير ذلك .

نذكر ، في هذا المجال بيت من أبيات أوردناها من قبل :

وكيف لا يحسد امرؤ علم
له على كل هامة قدم

ليس هذا فخراً فحسب ، بل هو إذلال لكل الناس المتخاذلين ، ممن كان يلقاهم حيث مضى ، وانتقام من صغارهم وتقاهم .

ومن عجب أن الممدوحين كانوا يرضون بكل هذا ، ولا يجروون على مفاتحه فيه . مع ذلك ، هل كان أبو الطيب راضياً عن هؤلاء الممدوحين ؟ لقد احترم بعضهم ، ولكنهم نادرون . غير أنه لم يجد ، حتى في الندرة منهم ، من كان جديراً بكل ما كان يتطلع إليه . وهنا نبليح الملاحظة الثالثة .

٣ — لقد بس المتنبي من الأمراء والرعية . كان جاداً في البحث عن الرجال ، من القادرين على حمل عبء الأمة . فلم يقع إلا على الفراغ :

وإنما نحن في جيل سواسية

شر على الحر من سقم على بدن

حولي بكل مكان منهم خلق

تخطي إذا جئت في استفهامها بمن

لا أقترى بلداً إلا على غرر

ولا أمرّ بخلق غير مضطغن

ولا أعاشر من أملاكهم ملكاً
إلا أحق بضرب الرأس من وثن
لذلك ينفذ يده من البشر جميعاً ، ملوكاً ورعية . ويصرح بأنه مدح
غير الجديرين ، ويصمم على الثورة ، فلا سبيل إلى تحقيق الأهداف إلا
بها :

مدحت قوماً وإن عشنا نظمت لهم
قصائداً من إناث الخيل والحصن
تحت العجاج قوافيها مضمرة
إذا تتوشدن لم يدخلن في أذن
فلا أحارب مدفوعاً إلى جدر
ولا أصالح مغروراً على دخن
نجم الجمع بالبيداء يصهره
حرّ الهواجر في صم من الفتن

ولكن بمن يثور؟ من هم الثائرون الذين يعول عليهم؟ هل كان علي
صلة ، سرّاً ، برفاقه السابقين؟ واضح أنه ينذر بالثورة ، وكأنه يذيع بياناً
جديداً بها . فأين هم رجاله؟ يصفهم في قصيدة أخرى فيقول :

وإن عمرت جعلت الحرب والدة
والسمهري أخا والمشرقيّ أبا
بكل أشعث يلقي الموت مبتسماً
حتى كأن له في قتله أربا

فتح يكاد صهيل الخيل يقذفه
عن سرجه مرحاً بالعز أو طرباً
فالموت أعلر لي والصبر أجمل بي
والسير أوسع والدنيا لمن غلبا
هذه الصفات ، تذكر بالصفات التي نعت بها رفاقه في قصيدته —
البيان ، ونذكر منها :

بكل منصلت ما زال منتظري
حتى أدلت له من دولة الخدم
شيخ يرى الصلوات الخمس نافلة
ويستحل دم الحجاج في الحرم

خصائص البطولة ، ومنها طلب الموت في سبيل الهدف ، واحدة في
القصيدتين . ولا بد أن نلاحظ كذلك ، إفصاح المتنبي عن هوية هؤلاء
الرفاق ، بقوله : « فتح » أي عربي خالص النسب .

لا بد هنا من أن ننبه إلى الحرب « والدة » . أدع هنا التذكير بقيمة
الأم في نظر أبي الطيب ، مع علمنا أنه فقد والدته وهو طفل ، وأن جدته
لأمه ربته ورعته ، فكان يدعوها بأمه ، ويقدرها فوق كل تقدير — وذلك
واضح في رثائها ، وفي محبتها إياه ، حتى ليقتلها جبه .

لقد جعل من الحرب أمّاً ، لما في الأم من معنى الشمول والبدء ،
وموضع الحنان والعطف . وأن تكون الحرب أمّاً ، هو أن تتعرف بها إلى
الوجود ، فكما أن الأم تدفع بك إلى الوجود ، كذلك الحرب تمنحك
قيمتك الوجودية ، فأنت دونها موجود معلوم . وكما تلقى في حضن الأم

راحة نفسك وطمأنينتها ، كذلك تطمئن في انتسابك إلى الحرب ، أي الثورة ، إلى تحقيق مطامحك ، والوثوق من مصيرك ، وقبضك على زمام قدرك .

كان المتنبي يحن إلى الحرب ، ويسعى إليها ، ويعدها طوال حياته . والحرب دائماً ، تلك الثورة العارمة ، تبدأ بها كل المنطلقات النبيلة . فهي مبدأ التحرر ، وهي التي تمنح من يتسبب إليها قيمه ، فلا قيمة لأمريء إن لم يكن ثائراً — محارباً — . وهي التي تخلق الإنسان من جديد ، فيصفو خُلُقاً ، ويسمو إنساناً ، ويغدو نموذجاً ، ويعلو محتداً ، فلا قيمة لأصل ، إلا إذا كان الأصل الثورة . وقد نبه المتنبي إلى هذا المعنى عشرات المرات . من ذلك قوله :

جهلوني وإن عمرت قليلاً

نسبتني لهم رؤوس الرماح

على أن تصميم المتنبي على الثورة ، يتضح أكثر ما يتضح ، في رثائه جدته . كان قد يش من إثارة الهمم ، خلال الفترة التي تلت خروجه من السجن . وكان ، في ما أعتقد ، على اتصال سري بأعوانه السابقين في منطقة الكوفة . فعزم على العودة إليها ، ليبدأ من جديد ، ما حاوله من قبل .

تعلم جدته بعودته ، فترسل إليه من يستعجله العودة . ولكنه يمنع دخول الكوفة ، فيكتب إلى جدته ، يسألها المسير إليه . فيغلب الفرج بكتابه عليها ، فيقتلها فرحها .

أدع آيات الرثاء ، وما فيها من ألم وحرقة وفجيعة وانكسار وحنق ، وأورد الأبيات التي تنبئ عن عزمه :

ولو لم تكوفي بنت أكرم والد
لكان أباك الضخم كونك لي أما
لئن لذ يوم الشامتين بيومها
لقد ولدت مني لأنفهم رغباً
تغرب لا مستظماً غير نفسه
ولا قابلاً إلا لحالقه حكماً
ولا سالكاً إلا فؤاد عجاجة
ولا واجداً إلا لمكرمة طعماً
يقولون لي ما أنت في كل بلدة
وما تبغي ! ما أبغي جلّ أن يُسمى
كان بينهم عاملون بأتي
جلوب إليهم من معادنه اليتما
وما الجمع بين الماء والنار في يدي
بأصعب من أن أجمع الجدّ والفهما
ولكنني مستنصر بنذبابه
ومرتكب في كل حال به الغشما
وجاعله يوم اللقاء تحيّي
وإلا فليست السيد البطل القرما
إذا قلّ عزمي عن مدى خوف بعده
فأبعد شيء ممكن لم يجد عزمنا
وإني لمن قوم كأن نفوسهم
بها أنف أن تسكن اللحم والعظما

كذا أنا يا دنيا إذا شئت فاذهبي
ويا نفس زيدي في كرائها قدما
فلا عبرت بي ساعة لا تحزني
ولا صحبتي مهجة تقبل الظلما

ينطلق أبو الطيب من الثقة المطلقة بالنفس ، وهي ثقة إن لم تكن في أصل تكوين الثوري ، لم يكن ثورياً مطلقاً . يعلم الثوري أنه التحدي الكبير ، يواجه صعباً أقلها الموت . ويدرك أن العبء الذي حمله على عاتقه أضخم من أن يحمد ، وأن رسالة التغيير تقتضيه أن يتمرس بالعقبات الجسم ، ليزيلها من طريق المستقبل . هذا الإدراك ، إذا لم يتركز إلى ثقة خالصة في النفس ، لا تقبل المقارنة بينها وبين العوائق ، لأنها أسمى من كل مقارنة ، حتى أن التأثير يستبين بكل ما عدا ثقته بذاته ، هذا الإدراك ، إذا لم يكن كذلك ، تحول إلى لغو ، يستند إليه الخائر ، ليبرد خوره وقصوره .

والمتنبى من هذا النوع الواصل بالذات ، ثقة غدت طبعاً ، فلا تحتاج إلى تفسير وتوضيح . قد يعثره ، بين حين وحين ، بأس أو قنوط ، ولكن من الآخرين . بيد أنه لا يخامره أدنى شك في ثقته بذاته . ثم هو إن راوده القنوط لا يلبث أن يتمرد عليه ، كفعله في أول مدحة له في كافور ، فقد بدأها بما يوحي باليأس الكبير ، واشتاء الموت « العادي » ، — وهو منتهى اليأس — ، (وأنا أعذره ، فمن تحمله الظروف على مدح كافور ، رغم ما كان في ذات المتنبى من مطامح أسرها في نفسه ، فهو قين باشتاء الموت) . يقول :

كفى بك داء أن ترى الموت شافيا
وحسب النايأ أن يكن أمانيا

وإذ يرى أنه كشف عن يأسه الكبير، انتفض على ضعف راوده تجاه
اضطراره لأحقر موقف (مدح كافور ولو كان يطمح من ورائه إلى
ولاية)، وبرر اشتاء الموت «العادي»، بأنه بسبب خلو المجتمع من
صديق صحيح، أو عدو حقيقي:

تمنيها لما تمنيت أن ترى
صديقاً فأعيا أو عدواً مداحيا

والثائر، متحدي، مؤمن بالذات، رغم غربته، موغل في الكفاح،
ساع إليه، ومثله الأعلى كبرياء النفس وكرامتها.

لا بد هنا من أن نتساءل: من هم الشامتون الذين شمتوا بموت جدة
أبي الطيب؟ إنهم دون ريب من منعه دخول الكوفة، وشمتموا إذ رأوا
جده تفضي، دون أن يطبق العودة لرؤيتها. يوضح ذلك إنذاره إياهم
بأنه سيرغم أنوفهم ويدلهم ويقهرهم. إنهم إحدى المقبات في طريقه،
ولا بد أن تزال. ولعل مما يقتل النفس، إنهم عقبة، رغم أنهم من التفاهة
بحيث تشغلهم الأمور الصغيرة، فيفرحون إذ كانوا سبب منع المتنبي رؤية
جده قبل موته.

هؤلاء أنفسهم، لصغارهم، يستغربون مطامح المتنبي. فيطرحون
اسئلة تنبئ عن حقارة نفوسهم: ما صانع هذا الرجل، وما يبتغي من
سعيه؟ وكأنني بهم يحاولون السخرية من أبي الطيب، تبريراً لقصورهم،
واستصغاراً لأمره. فيرد ذلك الرد الحاسم: «ما أبتغي جلّ أن يسمى». فما
هذا الذي جلّ عن التسمية؟ إنه تحقيق مطامحه بالقضاء على الحكام وتحرير
البلاد منهم، وهذا واضح في قوله:

كان بينهم عالمون بأتي
جلوب إليهم من معاذنه اليتا

يدرك أن الحظ لا مجال له في تاريخ من أدركوا ما يجب أن تكون
عليه المواقف، ومن وعوا الواقع وسبل تغييره، فلا سبيل إلى جمع الحظ
والفهم [والفهم إدراك ما أشرت إليه]، ولو جمعت النار والماء في يد
واحدة. هذا الإدراك، يجعل أبا الطيب في الموقف الثوري السليم، وهو
بلوغ الأهداف بالثورة الدائمة، وقد رمز إلى ذلك بالاستنصار بالسيف،
وعدم المبالاة بشيء غير ذلك:

ولكنني مستنصر بذبابه
ومرتكب في كل حال به الغشما

تلك هي ارادة البطل الثائر، والبطولة في نظر أبي الطيب، هي
الثورية، ومن يرجع إلى صفات البطولة في شعره، يدرك أنها صفات
الثورية ذاتها:

وجاعله يوم اللقاء تحتي
«وإلا فلست السيد البطل القرماء».

وانتساب الثائر، إنما هو للثورة والناشرين، من تأنف نفوسهم سكنى
الجسد ما دام ثمة هدف لم تبلغه:

وإني لمن قوم كأن نفوسهم
بها أنف أن تسكن اللحم والعظما

لا يقصد بالقوم قبيلة أو عشيرة، كما حلا لبعضهم أن يستتج من

البيت ، وقد عزله عن معنى باقي الأبيات . يستكمل أبو الطيب في هذا البيت المعاني السابقة ، ويؤكد بها تنسابه إلى قوم ، كل صفاتهم مثل صفاته ، فهم يؤمنون بالثورة طريقاً إلى ما ينتغون ، والموت في سبيل الحياة .

يخلص المتنبي أخيراً ، إلى التشديد على كل تلك المعاني الثورية ، فيسخر في الشدائد والمكاره ، ورائده كرامة الانسان ، ورفض الظلم بها كانت أشكاله .

توكيداً لما ذكرت من إنذاره خصومه ، وتجرده للقضاء عليهم وعلى ظلمهم ، أورد البيتين التاليين ، فقد استعظم بعضهم ما جاء في البيتين الأخيرين من رثائه جدته (كذا أنا يا دنيا ، وما بعده) ، فقال :

يستعظمون أبياتاً نأمت بها
لا تحسُدُنَّ ، على أن ينأى ، الأسد
لو أن ثم قلوباً يعقلون بها
أنساهم الذعر مما تحتها الحسدا

فهو يشير في البيت الثاني إلى أنهم لو كانوا عقلاء ، لأدركوا ما انطوت عليه الأبيات ، ولانقلب حسدهم إلى ذعر ، لأنه لا ينبغي إلا القضاء عليهم ، وتحرير البلاد منهم .

* * *

إشارات

أستخلص مما سبق إشارات تنبئ عن أهداف النبي ومطامحه ، محاولاً الاجتزاء بأبرزها :

١ — الانطلاق من واقع فاسد ، يدرك الشاعر كل مفسده ، ومصاعبه . وهو واقع يُمِضُ النفس ، ويقتل روح البقاء :

وما أرمّت على العشرين سني
فكيف ملّت من طول البقاء

* * *

فؤاد ما تسليه المدام
وعمر مثل ما تهب اللثام

٢ — ذلك أن المجتمع خسيس تافه ، لا يسمو فيه إلا كل خسيس تافه :

وشبه الشيء منجذب إليه
وأشبهنا بدنيانا الطغام

٣ — والوطن ، بأرضه وسماؤه ، جميل ، فيه كل ما تشتهي النفس ، لولا أنه يفتقر إلى الكرام :

بأرض ما اشتهيت رأيت فيها
فليس يفوتها إلا الكرام

فهلا كان نقص الأهل فيها
وكان لأهلها منها الغمام

٤ — والناس جميعاً صغار النفوس، وإن كانت لهم جثث ضخام:

ودهري ناسه ناس صغار

وإن كانت لهم جثث ضخام

٥ — والملوك أراذب ترى عيونهم المجد وحמיד الحصال والأفعال، ولكنهم يتفاضون عنها ويتجاهلون لها لصالّة في ذواتهم، فليسوا جديرين إلا بالقتل:

أراذب غير أنهم ملوك مفتحة عيونهم نيام
بأجسام يجر القتل فيها وما أقرانها إلا الطعام

٦ — والجمهور كالغنم، وملوكها كالعييد:

بكل أرض وطئها أم نرعى بعبد كأنها غنم

٧ — ومعظم ملوك العرب من الأعاجم، فلا فلاح لهم:

وإنما الناس بالملوك وما تفلح عرب ملوكها عجم

٨ — والناس مثل العصر، ففي الزمن الرديء، لا يطفو على السطح إلا أردأ البشر:

وشبه الشيء منجذب إليه وأشبها بدنينا الطغام

٩ — يجمل المتنبي خصائص «أهيل» عصره في بيتين شهيرين، فإذا هم جهلة لا علم لهم ولا ثقافة، أوغاد لا إرادة لهم، بخلاء كالكلاب، عمي البصيرة والبصر، غافلون عن المجد، لأنهم أجبن من قرد:

أذم إلى هذا الزمان أهيله فأعلمهم فدم وأحزمهم وغد

وأكرمهم كلب وأبصرهم عم وأسهدهم فهد وأشجعهم فرد

هذا ، وقلمنا عني أبو الطيب بتفاصيل الوضع الاقتصادي ، فكأنما كان يعنيه الجانب السياسي ، ومأساة الفرد العربي ، والمجتمع العربي ، وما يعانيان من تشويه . على أنه ركّز دائماً على أمرين :

الأول هو الطموح القومي إلى التحرر بالثورة ، والقضاء على سيطرة الأعاجم ، وبناء الدولة من جديد ، بناء يتناسب مع العزة القومية ، والطموح إلى مصير عظيم .

أما الثاني فهو أن الإنسان العربي ، فرداً وجماعة ، هو سبيل البناء ، رغم التشويه ، والعقبات ، والفساد المستشري . لذلك شدّد المتنبّي على إثارة النقص في أخلاق الجمهور والفرد ، كما شدّد على النموذج الذي يجب أن يطمح إليه العربي ، وهو نموذج مسترّع من خصائص الإنسان العربي خلال تاريخه الطويل ، فلا يقدم الشاعر إليه ما يدعو إلى استغرابه ، بل ما يثير نخوته ، ويفجر طاقته ، في رده إلى تاريخه الذاتي .

ولابد أن نشير مرة ثانية ، إلى أن أبا الطيب لم يحدّد دستور الدولة التي يطمح إليها ، لأن الدستور قائم ، وهو الإسلام ، وما أحسب المتنبّي فكّر في تغييره ، بل اعتقد أنه كان يرى فيه دستوراً صحيحاً ، ولكن الحكام استغلّوه لمصالحهم ، فخالقوه . فإذا طبق بحذافيره ، ساد العدل ، والحرية ، والمساواة ، وانطلق المجتمع في طريق البناء .

ولعل أبا الطيب ، لهذا السبب ، لم يعنَ بالجانب الاقتصادي ، فكأنما هو جزء من الفساد العام ، الذي لا يمكن القضاء عليه ، إلا بالتغيير الشامل ، تغيير السلطة ، وتغيير ما بالأنفس .

مع ذلك ، نجد بين الحين والحين إشارات ، لا تغني كثيراً ، ولكنها توحي بأن الشاعر كان يعي المأساة الاقتصادية . من ذلك دعوته إلى الثورة على الفقر ، فلما القضاء عليه ، وإما الموت :

إذا لم تجد ما يتر الفقر قاعداً

فقم واطلب الشيء الذي يتر العمرا

إذن ، يعرف الشاعر الواقع ، ومفاسده ، ويعرف أن الانطلاق لا بد أن يكون من هذا الواقع ، أي من الرغبة في تغييره ، فما الذي يطمح إليه ؟ نجمل ذلك في ما يلي :

١ — الدعوة إلى الثورة على الواقع الفاسد ، واقع المجتمع وواقع الحكام وواقع الوضع كله . هذه الدعوة مبنوثة في مدائح ، وفخره ، وقصائد أخرى أشهرها «القصيدة البيان السياسي» .

ميعاد كل رقيق الشفرتين غدا

ومن عصا من ملوك العرب والعجم

فإن أجابوا فما قصدي بها لهم

وإن تولوا فما أرضى لها بهم

* * *

إلى أيّ حين أنت في زيّ محرم

وحتى متى في شقوة وإلى كم

وإلا تمت تحت السيوف مكروماً

تمت وتقاس الذلّ غير مكرم

فنب واثقاً بالله وثبة ماجد

يرى الموت في الميجاجنى النحل في الفم...

٢ — وهي ثورة دامية ، لا تحلل ولا تحرم ، وما تكون الثورات إلا
إذا كانت دامية :

تنسي البلاد بروق الجو بارقي
وتكتفي بالدم الجاري عن الدم

• • •

لأتركنَ وجوه الخيل ساهمة
والحرب أقوم من ساق على قدم
والطعن يحرقها والزجر يقلقها
حتى كأنَّ بها ضرباً من اللمم

٣ ولا يقوم بالثورة إلا الثائر ، من أتصف بالمضاء ، والشجاعة ،
والعنف ، والإقبال على الموت ، ورفض التراجع ، وإباء الذل :

بكل منصلت ما زال متظري
حتى أدلت له من دولة الخدم
شيخ يرى الصلوات الخمس نافلة

ويستحل دم الحجاج في الحرم
وكلمنا نطحت تحت العجاج به
أسد الكتاب رامت له ولم يرم

• • •

سأطلب حق بالقنا ومشايخ
كأنهم من طول ما التمشوا مرد

ثقال إذا لاقوا خفاف إذا دعوا

كثير إذا شدوا قليل إذا عدوا

٤ — ولكن، لِمَ الثورة؟ ليقضي على «دولة الخدم» — الدولة العباسية — ، وعلى ملوك لا شرف لهم من الملك إلا الاسم، ملوك ضعفاء، لو مثل لهم المتنبّي في المتام، قرّ النوم من أجفانهم، ولو رأوه ماء ماتوا من ظمأ:

أيملك الملك والأسياف ظامئة

والطير جائعة لحم على وضم

من لو رآه ماء مات من ظمأ

ولو مثلت له في النوم لم ينم

* * *

أرانب غير أنهم ملوك

مفتحة عيونهم نيام

* * *

٥ — ذلك هو المجد الذي يطمح إليه المتنبّي ويحلو في سبيله الموت.

إن لم أذكر على الأرماع سائلة

فلا دعيت ابن أم المجد والكرم

* * *

ومن يبغي ما أبغي من المجد والعلی

تسلوى الحايا عنده والمقاتل

فوقني في الوغى عيشي لأنني
رأيت العيش في أرب النفوس

* * *

فاطلب العزّ في لظى ودع الذلّ ولو كان في جنان الخلود
فرووس الرماح أذهب للغيط وأشفى لغلّ صدر الحقود

* * *

يقولون لي : ما أنت في كل بلدة
وما تبغني ؟ ما أبغني جلّ أن يسمى

* * *

ذكرت جسيم ما طليبي وأنا
نخاطر فيه بالمهج الجسام

* * *

أما النموذج الذي يتجلّى في شعر المتنبي هذه المرحلة ، فوضوعه شخص
المتنبي ، بوجه خاص ، ثم رفاقه في الثورة ، ثم بعض مملوحيه . وخصال
النموذج كثيرة جداً ، نكتفي منها بقدر . ولعل في طليعتها تبل الخلق ، شرط
ألا يفهم من الخلق تعقل العاجز . فهذا التعقل لؤم في الطبع :

كلّ جلم أتى بغير اقتدار
حجة لاجيء إليها اللثام

ونبل الخلق هو الذي يحفز على الفضائل . وأولها أن يكون المرء ثائراً
يرفض الضيم ، ولا ينام عن المجد :

لا افتخار إلا لمن لا يضام
مدرك أو محارب لا ينام

والثائر مؤمن بذاته وقلره ، مترفع ، متمرد :

واقفاً تحت أحمسي قلدر نفسي
واقفاً تحت أحمسي الأنام
أقراراً ألد فوق شرار
ومراماً أبغي وظلمي يرام ؟

ولكنه ثائر متمرد يعرف غاية ثورته ، ألا وهي اجتياح البلاد والقضاء
على حكامها الجبناء :

دون أن يشرق الحجاز ونجد
والعراقان بالقنا والشام

وهو يعرف أن من كانت تلك مطالبه ، فلا بد أن تعترضه العقبات
الجسام . ولكنه يتخطاها هائلاً بالصعاب والموت ، مثيراً الرعب في
النفوس . معملاً السيف في كل من يتصدى :

وما بلغت مشيبتها الليالي
ولا سارت وفي يدها زمامي

إذا امتلأت عيون الخيل مني
فويل في التيقظ والمنام

* * *

ولا أظن بنات الدهر تركني
حتى تسدَّ عليها طرقها همي

وهو إلى ذلك المثقف الواعي ، المدرك :

أنا ترب الندى ورب القوافي
وسهام العدى وغيظ الحسود

وهو من إدراكه فساد الناس والملوك ، قد امتلأت نفسه بالحقْد ،
فإذا نكرته الأفعى قتلها سمّه :

يحاذرنى حتى كأني حتفه
وتنكرني الأفعى فيقتلها سمي

ولا نسب له إلا الثورة والتمرد :

جهلوني وإن عمرت قليلاً
نسبتي لهم رؤوس الرماح

وينبوع كل هو وترين ، ولا يميل إلا إلى الحرب ، أي الثورة :

لا تحسن الوفرة حتى ترى
منشورة الصفرين يوم القتال

على فتى معتقل صعدة
يعلمها من كل وافي السبيل

* * *

هذا قليل من كثير، يؤكد دائماً على أن الثورة في صميم حياة المتنبئ
وفكره ورؤياه. فهي البداية وهي النهاية، وأن الثائر هو النموذج الحي
الوحيد، الجدير بالبقاء.

تبدأ مرحلة جديدة من حياة المتنبي ، يصعب وصفها ، وإن كانت أقرب إلى الفراغ والضيق والقلق والتشرد ، يمكن تحديدها بين وفاة جدته وبين لقائه سيف الدولة . تارة هو في بغداد^(١) ، ومرة في أنطاكية ، وحيناً في دمشق ، وطوراً قرب السلمية أو المعرة .

تجدر الإشارة إلى أن نسخ الديوان ، وأخبار أبي الطيب في كتب الأدب والتاريخ ، لا تتفق على تواريخ تلك الأخبار ، والقصائد التي نظمت هذه المرحلة . لذلك تقع على تقديم وتأخير ، واضطراب ، مما لا يعنينا ، على كل حال ، إذ الغاية من الدراسة رسم صورة عن واقع المتنبي الثوري ، لا البحث التاريخي .

يلو المتنبي هذه الفترة ، كمن شعر أن دوره انتهى ، ولكنه يقاسي من صراع حاد بين ما آل إليه ، وما كان عليه من أحلام عريضة . كان يشعر أن أعباء الأمة كلها على عاتقه ، فإذا هو رقم بين الأرقام ، يتحرك دون هدف ، ويتنقل دون غاية .

(١) يمنع الرواة على أن أبا الطيب حين منع دخول الكوفة ، يوم أرسلت جدته تستدعيه ، قصد بغداد ، وبعث إليها برسالة من هناك .

لقد غدا التشرد الروحي كل كيانه . إلى أين يمضي ؟ ماذا يريد ؟ أين رفاق الثورة ؟ أيمكن أن تنطوي الأحلام دفعة واحدة ؟

لم يتبدل الواقع الفاسد ، بل ازداد فساداً واستشراء ! أيمكن لأي طبيب أن يبدأ من جديد ، ولا قاعدة شعبية ؟ لقد فقد قاعدته الشعبية التي امتد جمهورها بين الكوفة والسلمية ، بل بلغت منطقة المعرة .

تراه حاول من جديد حين قصد منطقة السلمية ؟ تراه عاود الاتصال بالتوخيين لهذا السبب ؟

قد لا نعرف شيئاً من كل ذلك ، فقد ظلت الأجوبة طي الماضي . ولعل أبرز دليل على ذلك أن شعر المتنبي في هذه الفترة خلا من الإشارات إلى الأجوبة ، إلا ما كان للحأ .

على أن الحية واضحة . وقد انعكس ذلك على شعر المتنبي نفسه . فهو فنياً ، دون شعره السابق ، ودون شعره اللاحق ، إلا ما كان في الهجاء أو الفخر^(١) . مما يشير إلى حالة الفراغ والقلق والتشرد . فليس ثمة في ذاته ، أي لون من ألوان الثبات أو التوهج .

فما حال شعر الفخر ، وما علاقته بفكره الثوري ، وبالقضية التي آمن بها ؟

يوحي شعر المتنبي ، هذه المرحلة ، بأنه إنسان يحاول نسيان الحاضر المأساوي ، بالماضي الحي ، وتغطية الشعور بالنقص والحية والمأساة ، بتذكر فترة العظمة والثقة والتوهج . شأنه في ذلك شأن من فرغت يده من

(١) بالطبع . لا قصد بدايات نظمه . فذلك مرحلة الفزومة .

كل مطلب . فتشبت بكل عزيز لديه ، وتغنى بكل ما كان يهر به
الآخرين . ويتفوق عليهم ، أو يتميز به منهم ، يقول في أبي العشائر :

شاعر المجد خدنه شاعر اللفظ كلانا ربُّ المعاني الدقاقِ

فهل قنع . بينه وبين نفسه ، من الغنمة بالشعر؟

وفؤادي من الملوك وإن كا

ن لساني يرى من الشعراء

هل يس أبو الطيب من القدرة على تحقيق مطامحه ؟ هل كان على
قناعة من أنه فقد قاعدته الشعبية إلى الأبد؟

فجأة ، يطالعنا في إحدى قصائده بهذه الصورة :

إذا شئت حَفَّتْ بي على كل صايحٍ

رجال كأنَّ الموت في فها شهد

وقبل ذلك . في القصيدة نفسها :

سأطلب حقي بالقنا ومشايخ

كأنهم من طول ما التموا مرد

نقال إذا لاقوا خفاف إذا دعوا

كثير إذا شلوا قليل إذا علوا

وطعن كأن الطعن لا طعن عنده

وضرب كأن النار من حره برد

فهل هذه صورة من الماضي؟ هل يشطح به الخيال؟ فيتصور أنه ما زال على ما كان عليه، وأن رفاقه ما زالوا ينتظرونه؟ هل يتوهم العزة والمنعة؟ هل يغريه أن يتغنى برفاق الماضي؟ أم أنه كان على صلة بهؤلاء الرفاق؟ أغلب الظن أن صلته بهم لم تنقطع، وأن هذه الصلة كانت عوناً له على الزمن الرديء، فإذا تغنى بهم فلأنه كان يرى فيهم صورة المستقبل. مع ذلك ثمة فرق كبير بين هذه الصور، وصورة تليها، يتفصّد اليأس من كل جوانبها:

ومن نكد الدنيا على الحرّ أن يرى
عدواً له ما من صداقه بدّ

لِمَ يرضى لنفسه أن يصادق حتى الأعداء؟ ربما نجباً لأذاهم، وقدرتهم على إيذائه؟... أشعر أن أبا الطيب يحاول إنقاذ نفسه من مرارة الواقع، فيتعالى، وينثر، ولكن الواقع المرير يشده إلى مواجهة حقيقة ما آل إليه، فيذعن على مضض، ويقرّ بينه وبين نفسه، أن ذلك التعالي لم يكن إلا صرخات من غلب على أمره، صرخات بنفسها من كربه، ولكنها لا تلبث أن تخلف وراءها إحساساً بالانكسار أشد.

غير أن الشعور بالانكسار والهزيمة، وبفقدان القدرة على تحقيق الأحلام، وضباب القاعدة الشعبية، وفراغ اليد من كل حيلة، لا يعني أبداً فقدان الإيمان بمثله التي كان يؤمن بها. إنها أبداً صورة المستقبل، الصورة الوحيدة التي بقيت له في عالم مزعزع، غير ثابت، مهزوز الأعناق والأصول.

لئن كان أبو الطيب قد أقرّ بالواقع الأليم، واقع مصيره كفائد ثوري، عزل عن قاعدته الشعبية — أي جماهير الكوفة —، فإنه ظل مؤمناً

بالثورة ، وبأنها لا بدّ يوماً أن تنفجر ، على يديه أو على يدي غيره ، لا فرق . ولذلك ظلّ يبشر بها في كل مجال . ولعلها في وعيه ، بعد ما قاسى ، أشد عمقاً ، وأكثر عنفاً :

ذر النفس تأخذ وسعها قبل بينها
ففترق جاران دارهما العمر
ولا تحسبنّ المجد زقاً وقينة
فما المجد إلا السيف والفتكة البكر
وتضرب أعناق الملوك وأن ترى
لك الهبوات السّود والعسكر الجهر
ونترك في الدنيا دويّاً كأنما
تداول سمع المرء أنمله العشر

ما زال المتنبي يعتقد أن الثورة طريق المجد . فالسيف رمز الثورة دائماً ، رمز الإنسان الثوري ، الذي يملأ الزمان والمكان بوجوده وحضوره ، ويضرب أعناق الملوك ، ويمضي في لُجّ المعركة مع جيش الثوار اللجب ، ماثلاً سمع الدنيا . والواقع أن أبا الطيب يربط بين الثورة والوجود ، فلا يحقق المرء وجوده إلا بالثورة ، أي أنه موجود بها . أما إذا استسلم لتيار الحياة اليومية ، تيار الدعة والاستقرار وطلب المتعة ، فإنه غير موجود . إن عليه أن يختار طريق الثورة ، ليثبت أنه موجود .

لا يستغربن مستغرب أن أبا الطيب لا يني يرسم لنفسه الصورة المثلى ، وكأنه النموذج الثوري الدائم ! قلت إن أبا الطيب لا ملاذ له إلا الماضي ، ولكن ذلك لا يعني أبداً أنه لم يكن مؤمناً بذاته . بل كان يزداد قناعة من

أنه النموذج ، كلما تطلع حوله فألفى المجتمع ، من القاعدة إلى القمة ،
خصياً ، جديراً بأن تسفك دماؤه دون رحمة :

ومن عرف الأيام معرقتي بها
وبالناس روى رحمه غير راحم

لذلك كان يعود إلى الصفات الثورية النموذجية التي يجسدها ، يرسم
صورة البطل عليها توقظ الآخرين ، أو تهز فيهم نخوة محت أو كادت :

اطاعن خيلاً من فوارسها الدهر
وحيداً وما قولي كذا ومعني الصبر
وأشجع مني كل يوم سلامتي
وما ثبتت إلا وفي نفسها أمر
تمرست بالآفات حتى تركتها
تقول أمات اللوت أم ذعر الذعر
وأقلمت إقدام الأتي كأن لي
سوى مهجتي أو كان لي عندها وثر

على أن هذه الصورة ، ليست صورة في الفراغ . هي تنبئ عن إنسان
يتحدى المصاعب ويتخطاها ، صامداً ، صابراً ، مقتحماً الموت ، ولكنه
لا يموت ، فلا يفرح بسلامته ، بل يقبل على الموت ثانية وثالثة ورابعة ،
لأن في ذاته أمراً — قضية — يود تحقيقها . فإذا حقق هدفاً ، انطلق إلى
آخر ، وتلك هي صفة النضال الثوري المستمر . فالثورة الحقّة لا تقف عند
حدّ . والثوري يجد نفسه دائماً في صدام مع العقبات ، متحدياً ،

مقتحماً ، كأنما يريد أن يثار من مهجته ، أو كأن له مهجتين ، إذا قضت واحدة ، عاش بالثانية ، ليقتمح من جديد .

مرة ثانية تفاجئنا ، في القصيدة ، صورة الرفاق الثوريين ، الذين يعمر قلوبهم الحقد على أهل الجور ، فيديرون كتوس المنايا بأطراف الرماح عليهم :

عليّ لأهل الجور كلّ طِمْيَرَةٍ

عليها غلام ملء حيزومه غِمر^(١)

يدير بأطراف الرماح عليهم

كتوس المنايا حيث لا تشهى الخمر

فهل كان أبو الطيب على صلة برفاق الأُمس؟ أم أن الخيال يشطح به ، والوهم يغريه بأنه ما زال قائد الثورة التي أعدها من قبل؟ أم هو ضرب من إدعاء من فقد الشيء ولكنه لا يريد أن يقرّ بفقده؟ أعتقد جازماً أن صلة المتنبي برفاق الأُمس لم تنقطع يوماً ، والدليل القاطع على ذلك ، التفاف أهل الكوفة حوله بعد غياب ثلاثين عاماً تقريباً .

نلاحظ ، إلى ذلك ، ارتداد المتنبي إلى ذاته ، في معظم قصائده هذه الفترة ، فقلما نظم قصيدة إلّا وكان فيها نصيب من الحديث عن نفسه ، حتى نشعر أن ذلك تعويض عن الشعور بالحنية ، وربما اليأس . ورغم أن معظم الصفات التي يفخر بها ، يمكن أن تكون جزءاً من صورة البطل النموذج ، فإنها توحى بتلك الرغبة في التعويض . يقول في إحدى قصائده :

(١) الطمرة : الفرس الوثابة . — الغمر : الحقد . — أي : أعددت للظالمين خيولاً وثابة عليها فتیان عمرت صلورهم الأحقاد .

وإني لتغنيني من الماء نغبة
وأصبر عنه مثلاً تصبر الرُّبْدُ (١)
وأَمْضِي كما يَمْضِي السَّنان لطيفي
وأَطْوِي كما تَطْوِي المَجْلَحَةُ العُقْدُ (٢)
وأَكْبِر نفسي عن جزاء بغية
وكل اغتيال جهد من ماله جهد
وأَرْحَم أقواماً من العَيِّ والقَبَا
وأَعْلِر في بغضي لأنهم ضَدَّ
ويقول في قصيدة ثانية :

فما لي وللدنيا ! طلائي نجومها
ومسعاي منها في شلوق الأرقام (٣)
من الحلم أن تستعمل الجهل دونه
إذا اتسعت في العلم طرق المظالم
وأن تَرَد الماء الذي شطره دم
فتسقى إذا لم يسق من لم يزاحم

* * *

(١) النغبة : الجرعة . — الربد : جمع أريد وهي صفة ذكر النعام إذا كان في لونه غبرة .
والظلم يضرب به المثل للصبر على العطش .

(٢) المجلحة : من جلع : حمل على القوم . ويقصد هنا الذئاب . — العقد : ج أعقد وهو
الذئب في ذيله اعوجاج أو عقدة ...

(٣) الأرقام : ذكور الحيات . — مطلبى أسمى من النجوم ، وطريقي إليه محفوفة بالخطار .
فكانها في أشدق الأرقام .

إذا صلت لم أترك مصالاً لفاتك
وإن قلت لم أترك مقالاً لعالم
وينثر الأعداء في قصيدة أخرى بالقتل والدمار ، مشيراً إلى طبيعة
التحدي فيه ، وإلى مخاطرته في الأقبال على الموت :

ولا بدّ من يوم أغر محجل
يطول استماعي بعده للنوادر
يهون على مثلي إذا رام حاجة
وقوع العوالي دونها والقواضب
كثير حياة المرء مثل قليلها
يزول وباقي عيشها مثل ذاهب

وفي قصيدة أخرى ، يفخر بنفسه على كل سائل عن نسبه ، فإ يفخر
بالجدود إلا من يشعر بنقص ، ويفخر بسيفه ورمحه ، بل هو من بين الله به
أقدار الناس ، وجوهرة يفرح بها الأشراف ويغص السفلة :

أنا ابن من بعضه يفوق أبا الـ
باحث والنجل بعض من نجله
وإنما يذكر الجدود لهم
من نفروه وأنفدوا حيله
فخراً لعضب أروح مشتمله
وسمهي أروح معتقله
أنا الذي بين الإله به الـ
أقدار والمرء حيثما جعله

جوهرة تفرح الشراف بها
وغصة لا تسيغها السفلة

تستلفتنا كذلك هذه الفترة ثلاثة أمور؛ علاقة أبي الطيب بسيفه
وفرسه ومهره. واشتراكه في معركة ضد الروم عند انطاكية، وتعرضه
للمؤامرات العلويين.

أما السيف والفرس والمهر فرفيقة العمر، والرجل، والاقامة،
والتشرد، والتصدي، والتحدي، وخاصة الحرب رفيقة الثورة. ولكن !
أليست، هذه المرحلة، ملاذاً يلوذ به من يؤس الحاضر العقيم؟ أهى وسيلة
التشبث بالماضي، أكثر منها استشراف المستقبل؟ حتى لو كان الأمر
كذلك، فإن الرؤيا الشعرية، تؤكد استشراف المستقبل، ولا تلتفيه.

يحسن بنا أن نورد وصف السيف، في الأبيات التي جاءت مقدمة
قصيدة مدح بها المتنبى أبا بكر علي بن صالح الروذباري في دمشق:

كفرندي فرند سيني الجراز
لذة العين علة للبراز
تحسب الماء خط في لب النا
ر أدق الخطوط في الأحراز
كلما رمت لونه منع النا
ظر موج كأنه منك هازي
ودقيق قذى الهباء أنيق
متوالٍ في مستوٍ هزهاز

ورد الماء فالجوانب قدراً
 شربت والتي تليها جوازي
 حملته حائل الدهر حتى
 هي محتاجة إلى خراز
 وهو لا تلحق الدماء غراريه
 ه ولا عرض منتضيه المخازي
 يا مزيل الظلام غني وروضي
 يوم شرني ومعتلي في البراز
 واليماني الذي لو اسطعتُ كانت
 مقلتي غمده من الاعزاز
 إن برقي إذا برقت فعالي
 وصللي إذا صلت اربجازي
 لم أحملك معلماً هكذا إلا لضرب الرقاب والأجواز
 ولقطعي بك الحديد عليها
 فكلانا لجنسه اليوم غاز

العلاقة بين المتنبي وسيفه قديمة حديثة ، ولكنها لا توصف بالحميمة
 فحسب. هي علاقة الثوري بسلاحه ، فهو آخر «مقل» له ، وطريقه
 الوحيدة إلى تحقيق أمانيه. بل إن السيف ، رغم صورته الواقعية ، رمز
 الثورة في وعي الشاعر. ولعلّ مما يجدر التنبيه إليه ، بدء القصيدة بتشبيه
 جوهر السيف بجوهر المتنبي ، مما يؤكد تلك العلاقة الوطيدة. مع ذلك ،

أية ثورة يعني المتنبي هنا؟ يريد ضرب الرقاب والأجواز وقطع الحديد. ولكن أين، ورقاب من؟ أحسب أنها صورة من الماضي، تبهر في الحاضر المظلم، والتفات إلى القيم الثابتة، يستعصم به عن مواجهة الواقع المأساة! ولكنها صورة حقيقية، لا تلغى قيمتها، سواء كانت من الماضي، أو من الحاضر. فالقيم ثابتة دائماً، رغم دلالاتها على حال نفسية معينة.

هذه الفترة، كذلك، تكبس أنطاكية، أي يغزوها الروم، وبها أبو الطيب المتنبي، فيشترك في المعركة، فتقتل فرسه تحته، ثم مهره الطخور. لا أريد هنا أن أتحدث عن شجاعة المتنبي، وليس أدل عليها من مقتل فرسيه تحته. ولكني أحب أن أستتج أمرين، الأول أن أبا الطيب لم يشهد معركة للدفاع عن الوطن — وخاصة في عهد سيف الدولة — إلا وأسهم فيها. والثاني أن فجيعة بفرسيه كانت كبيرة، ولكن أثرها لا ينفجر حزناً، وإنما قسماً على الثار. يقول:

إذا غامرت في شرف مروم

فلا تقنع بما دون النجوم

فطعم الموت في أمر حقير

كطعم الموت في أمر عظيم

سنبكي شجوها فرسي ومهري

صفائح دمعها ماء الجسوم

قربن النار ثم نشأ نـشأ فيها

كما نشأ العذارى في النعم

وفارقن الصياقل مخلصات

وأبديها كثيرات الكلوم

ولا بد أن نلاحظ ، مرة أخرى ، هذا الحذب على السيوف التي سيئّر بها من الحصوص ، فيجعل دمعها ماء الجسم . هو حذب يشعنا أن السيف ملاذه الوحيد ، خاصة بعد أن فقد فرسيه ، وأقرب إلى نفسه من نفسه . ألم يجعل عينه غمداً له لو استطاع ، في القصيدة السابقة ؟

الأمر الثالث الذي يسترعي ، هو عداء العلويين^(١) . فقد ذكر ذلك مرتين . الأولى يوم كان المتني في الرملة ، فقد حاول زعيم العلويين القضاء عليه ، بأن دبر له مكيدة ، ففشلت . فاضطر أبو الطيب إلى الرحيل ، بعد أن « أسقط » عن خصمه نسبه ، لأن سلوكه يناقض نسبه :

وفارقت شرّ الأرض أهلاً وتربة

بها علويّ جده غير هاشم

أما المرة الثانية ، فيوم كان في « كفرعاقب » من أرض الشام . فقد أعدّ له ناس من السلالة العلوية رجالاً من السودان لقتله ، فخاب أملهم . يقول في ذلك مجرداً خصومه من نسب النبي :

أناني وعيد الأدعياء وأنهم

أعدّوا لي السودان في كفر عاقب

ولو صدقوا في جدّهم لحدّرتهم

فهل فيّ وحدي قولهم غير كاذب

إليّ لعمري قصد كل عجيبة

كأنّي عجيب في عيون العجائب

(١) المقصود هنا حزب سلالة أبناء عليّ بن أبي طالب .

يؤكد هذا العداء بطلان دعوى العديد من الفرق العلوية [أي التي تنسب إلى شيعة علي ، على اختلاف مذاهبها] ، أن المتنبّي ينسب إليها . فالإسماعيلية تنسب إليها ، والنصيرية تدعيه . حتى لقد ذهب بعض المؤلفين إلى أن أبا الطيب : « علوي الهوى ، إسماعيلي الفكر ، قمرطي المذهب » ، فجمع الأضداد في واحد . مع أن أبا الطيب حارب القرامطة وانتصر عليهم في الكوفة ، بعد عودته إليها إثر هربه من مصر ، وأن العلويين حاولوا القضاء عليه ، وأن الإسماعيليين علويو الهوى ، ولم يلتفوا حوله يوم أعلن ثورته ، إلا لأنهم كانوا فلولاً بعد أن قضى البويهيون على قادتهم جميعاً فلم يهرب منهم إلا ثلاثة : أبو عبد الله الشيعي ، ومحمد وزيد . مما لا حاجة إلى تفصيله .

ما زلت أعتقد أن المتنبّي كان ذا مذهب خاص ، لم أستطع الكشف عنه ، مع الأسف الشديد ، لعدم توفر الوثائق ، ولعدم احتفال شعره بذلك . هذا مع العلم أن هذه الدراسة ، لا تعني بمذهب الشاعر ، كما ألححت منذ البداية ، ولكنها ملاحظة عامة ، جرت إليها محاولتنا العلويين اغتياله .

أما مدحه أبا القاسم طاهر بن الحسين بن طاهر العلوي ، فكان بعد أن رجاه ابن طفج مرات ، وبعد أن بلغ من إلحاحه ، أن قال لأبي الطيب : « عزمت أن أسألك قصيدة تنظمها فيّ فأجعلها فيه » . والمعروف أن طاهر بن الحسين ، حين وفد عليه المتنبّي أجلسه على مرتبته ، وجلس بين يديه ، يستمع إلى إنشاده ، وهو في حال أقرب إلى الخشوع .

هذا ، إلى أن أبا الطيب ، يشدد على تبرئة طاهر بن الحسين من نسب من حاولوا اغتياله من العلويين ، متهماً إياهم بادعاء نسب النبي كذباً ، بل مشيراً إلى أن النسب لا يعني الرفعة ، إذا لم يقترن بالفعال الحميد ، فمن لم

يكن من العلويين على خلق حميد ، مثل طاهر بن الحسين ، لم يكن جديراً
بالنسب :

إذا لم تكن نفس النسيب كأصله
فإذا الذي تغني كرام المناصب
وما قربت أشباه قوم أبا عد
ولا بعدت أشباه قوم أقارب
إذا علوي لم يكن مثل طاهر
فما هو إلا حجة للنواصب
* * *

أخلص إلى القول إن أبا الطيب ، هذه المرحلة ، لم ينفذ يده من
الثورة . فقد كانت في فكره وذاته وحياته ، كانت العقيدة الثابتة ، والمثل
الأعلى ، وصورة الوجود الوحيدة .

غير أن المتنبّي كان يعيش حياة أقرب إلى التشرّد والضياغ والتفتيش
عن شيء يملأ ذاته ، ولكنه كأنما ينأى عنه كلما اقترب منه . ولعله كان
يحبس أحياناً أن ما يطمح إليه قد ضاع إلى الأبد ، أو أوشك أن يضيع .
ولا يطبق تصديق هذا الواقع ، فيرتد إلى مثله يتغنى بها ، وإلى ماضيه يعود
به من حاضره ، وإلى سيفه يستظهر به على الاحساس بعقم كل محاولة .

لا بد من الإشارة هنا ، إلى أن أبا الطيب قد استدعى نفراً من رفاق
الأمس الخالص ، فعاش معهم عيشة عائلية مشتركة ، يرحل بهم ويقم ،
فإذا هو في حاشية لا تذكره بالماضي فحسب ، وإنما تجعل من حضورها
الدائم ، صورة عن ألفة الثورين ، وشكلاً من أشكال الشراكة الثابتة ،
المقيمة على أسس لا تمحوها يد الدهر .

كان لقاء المنتبي سيف الدولة منعطفاً حاسماً في تاريخه ، بل في تاريخ الاثنين معاً . ولعل أبا الطيب كان يصبو إلى هذا اللقاء ، وإن لم يفصح عنه . كان يعرف كل شيء عن سيف الدولة ، دون ريب . وكان يتوسم فيه كل ما كان يتوسم في ذاته من مطامح . كان يعرف أن سيف الدولة غير من عرف من الأمراء . وأن والد سيف الدولة ، أبا الهيجاء ، أول من اقتحم بغداد ، بعد قيام الدويلات ، وهيمنة الترك على الخلفاء العباسيين ، وعلى مقادير الدولة ، ومقاليد الحكم . وأن أبا الهيجاء أول من أنزح الترك عن بغداد ، وأنقذ الخلافة العباسية من سيطرتهم . ولكن أبا الهيجاء أخطأ خطأً كبيراً ، حين أبقى على الخلافة العباسية والخليفة ، فأتاح له أن يتآمر عليه مع الترك ، فيدفع خارج بغداد ، فينسحب مقاتلاً حتى ظاهر الموصل ، حيث جرت معركة الوجود أو الموت ، فقتل أبو الهيجاء ، وأخوه سعيد الدولة والد أبي فراس .

ويعرف أبو الطيب كذلك أن ناصر الدولة ، أمير الموصل ، كان يقود ثورة على العباسيين لا تهدأ ، ينزح عن الموصل ، إذا اشتد ضغط جيوش البويهيين والعباسيين ، فيشن عليهم حرب عصابات ، حتى يجبرهم على التراجع ، فيعود إلى الموصل أميراً ، يرتقب أن تحين الفرصة للانتفاض على بغداد .

وكان أبو الطيب ، يعلم كذلك ، ما ينطوي عليه سيف الدولة من خصال ومطامح . ولكنه كان كذلك يعلم أن البويهيين والعباسيين والروم وكافور الأخشيدي ، يخشونه ، ويدركون مطامحه ، فلا يدعونه يهدأ ، فالروم يهاجمون من الشمال والغرب ، وكافور من الجنوب ، والعباسيون والبويهيون ، من الشرق ، يقتحمون أطراف دويلته ، أو يثيرون عليه القبائل . وسيف الدولة يقاتل على كل جنب ، متحدياً مناضلاً ، متصدياً مجابهاً ، لا تتي له عزيمة ، ولا تفتقر له إرادة ، ولا يدب إليه خور ، ولا تخامره روح المساومة وطلب السلامة .

لقد أشار المتنبّي إلى هذا الوضع الفريد بقوله :

وسوى الروم خلف ظهرك روم

فعلى أيّ جانبيك تميل

وأعتقد أن أبا الطيب لم يستثن بعضاً من رجال سيف الدولة أنفسهم ، وأبرزهم قرعويه أحد قادة جيشه البارزين . فقد كان المتنبّي وأبو فراس — رغم موقف الأخير الشاذ من المتنبّي — على خلاف مع قرعويه ، بل كانا يشعران أنه يضمّر طمعاً في ملك سيف الدولة ، وأنه مدسوس عليه ، يتحين الفرص للغدر به .

وأعتقد أن قرعويه ، هو من حاول اغتيال المتنبّي — مما سيمر ذكره — يوم كان خارجاً من مجلس سيف الدولة ، للخلاص من خصم يئبه إلى خطره ، ويكشف خيائنه .

هذه ملاحظات أردت منها الوصول الى حقيقة ثانية ، وهي أن العلاقة بين المتنبّي وسيف الدولة ، لم تكن علاقة شاعر بأمر فحسب ! كانت علاقة بين رجلين التقياً على أهداف مشتركة ، ومبادئ واحدة . ولا معنى

للقول إن المتنبي لزم سيف الدولة لكرمه . فقد كان كل أمير مستعداً لعطائه أضعاف ما كان يعطيه سيف الدولة ، خاصة عضد الدولة البويهى .

لقد وجد المتنبي في سيف الدولة ، القائد الحقيقي القادر على تحقيق تحرير الشعب العربى ، والوطن العربى ، من كل هيمنة أجنبية ، وإعادة بناء الدولة العربية على أسس من الحرية والكرامة والتحضّر والتطور .

فلئن فقد المتنبي قاعدته الشعبية ، دون أن يفقد خصائص القائد ، فإنه يعلم أن القائد دون القاعدة ، لا يستطيع تحقيق المطامح ، كما أن القاعدة دون قائد تتمثل فيه حاجاتها ومطامعها ، لا تقوى على بلوغ مرامها . ولذلك تبعد القائد من صلبها ، كل مرة تخلو سُدَّتْه . ولكن ، أيمكن لها أن تبعد القادة التميزين ، بكل هذه السهولة ؟

إذن ، هذا سيف الدولة ، القائد المتميز ، علماً ، وخصائص ، وقيادة ، وخلقاً ، ومبادئ وغايات ، يملك القدرة ، والسلاح ، والمال ، والرجال ، بل القاعدة الشعبية الواسعة ، التي لم تكن تتمثل في جماهير منطقة حلب فحسب ، وإنما في الجماهير العربية ، المتطلعة إلى قائد يحسد أمانها ، ويقودها إلى الخلاص مما تعاني من هيمنة الأعاجم ، والخلافة الضعيفة الراضخة للأعجمي ، يتصرف بها كما يشاء ، ويسخرها لمآربه .

لم يكن المتنبي يطمح ، من وجوده لدى سيف الدولة ، إلى أية غاية شخصية فردية . لقد تخلى حتى عن القيادة ، لقائد يتمتع بكل المؤهلات ، قائد يحسد كل أحلام أبي الطيب ، المحددة بخلاص الأمة العربية ، وقيام دولتها الحرة الكريمة المتطورة المبنية على العدل والقوة .

مظاهر العلاقة بين سيف الدولة والمتنبي متعددة الوجوه . ولكنها تنطلق من وجهين أساسيين :

١ — أن سيف الدولة قائد المسيرة إلى تحقيق مطامح الأمة.
٢ — أن سيف الدولة يجسد النموذج العربي ، نموذجاً يقتدي به أبناء الأمة ، ويصبون إلى تمثل صفاته . على أنه النموذج الذي يلخص خصائص الإنسان العربي عبر التاريخ . وقد رأينا مثل هذه الصورة في شخص المتنبي من خلال فخره ، وفي ملامح نثرها في مدحه . وقلت إن هذه الصورة تتجلى أكثر ما تتجلى ، في شخصية سيف الدولة خاصة ، من ممدوح المتنبي ، وفي المتنبي نفسه .

لا يغربن عن بالنا أن هذين الوجهين ، لا فصام بينهما . فلو لم يكن سيف الدولة ، في وعي أبي الطيب ، يمثل ذلك النموذج ، لما كان قائد المسيرة .

ولا بد من الإشارة إلى أن المتنبي ، وقد أسلم القيادة لسيف الدولة ، مؤمناً بكفاءته ، وقدراته ، أو شك أن يضرب صفحاً عن الفخر بنفسه ، إلا عند التحدي ، وإلا بشعره وعلمه ، كما سنوضح ذلك .

ما أوجه العلاقة بين المتنبي وسيف الدولة القائد؟

كان المتنبي الخافز المثابر ، يحث سيف الدولة على تحقيق المطمح الأساسي ، وهو القضاء على الخلافة ، وإقامة دولة عربية حقيقية ، على الصورة التي كانت في خيال الاثنين معاً :

فيا عجباً من دائل أنت سيفه

أما يتوقى شفرتي ما تقلدا

ومن يجعل الضرغام للصيد بازه

تصيد الضرغام في ما تصيدا

يحرص المتنبي، هنا، سيف الدولة، على القضاء على الدولة العباسية، دون لبس أو غموض. فيقول: أنا أعجب من الخليفة الذي لا يتوقى شفرتي «سيف دولته». ثم يثني على هذا التعجب بتوكيد عزم سيف الدولة على انتزاع الخلافة من العباسيين. فقد «شاء الخليفة أن يصيد أعداءه بأسد مقترس. ومن شأن الأسد أن يصيد الصياد والصيد معاً. أي أن يقضي على الخليفة وأن يتزع الخلافة».

ولا بد أن نتذكر، هنا، إنذارات المتنبي السابقة، بالقضاء على الخليفة وانتزاع الخلافة، من ذلك قوله:

بكل منصلت ما زال منتظري

حتى أدلت له من دولة الخدم

وهذا دليل واضح على أن الهدف الذي بدأ ثورته بالسعي إليه، بزغ مجدداً في لقاء سيف الدولة، بعد أن كاد اليأس يتمكن منه.

كان المتنبي ملحاحاً في الخوض على تحقيق ذلك المطمح، ولعل هذا من أسباب الفتور أحياناً بين الاثنين. فهذا «الضمير» المحرض، الصافي، الذي يأبى أن يرضخ لحكم الظروف، فيستعجل التنفيذ، وتخطي العقبات التي كان المتنبي يرى أنها سترداد تعقيداً وتكالباً، فتحول دون بلوغ المرمى، هذا «الضمير» الموقظ، كان سيف الدولة يشعر نحوه أحياناً أنه ينغص عليه لياليه. فالواقع المر، والغدر والخيانات، والأعداء الذين لا يدعون له فرصة هدوء، كل ذلك يحرمه التوجه إلى ما رخص النفس له، بينما المتنبي — الضمير ملحاح، لا يقر بقدرة الظروف على التحكم بقدر الأمة. ولكن الخفاء الموقت يزول سريعاً، إذ يرى الطرفان أن نعمة من يحاول استغلاله لتعميقه، ويجدان دائماً نقاط التقاء، يتآلفان عليها،

خاصة وأن الهدف الأساسي ، هو الرابط العميق ، الذي يسمو على كل
الاعتبارات .

لم تكن تلك العلاقة نظرية فحسب . كانت عملية كذلك . فقد سار
المتنبى في ركاب سيف الدولة الى معظم حروبه الرئيسية ، وحارب في
جنده . جسد المتنبى المبدأ نضالاً في الدفاع عن الوطن ، وتوطيد دعائمه ،
ليكون قادراً ، من بعد ، على الانتقال إلى مرحلة التحرر والبناء الشامل .

وكان في بعض الأحيان ، الخطيب في الجند ، يثير الحمية ، ويحفز على
الحرب ، ويوقظ الهمم ، رابطاً دائماً بين معنى القتال — الثورة ، وبين
الهدف .

كان الروم ، العام ٣٤٠ للهجرة ، قصدوا غزو الثغور ، فسارع سيف
الدولة إلى لقاءهم قبل بلوغها ، ومعه المتنبى ، فاحتل بعض مناطق بلاد
الروم ، ولما أشرف على سَمَنْدَوِيَه ، علم أن الروم قد أعدوا أربعين ألفاً
للقائه ، فتيب جنده الأقدام ، فوقف المتنبى يثير نخوة الجند ، وبما قاله :

وقد علم الروم الشقيون أننا
إذا ما تركنا أرضهم خلفنا عدنا

وأنا إذا ما الموت صرح في الوغى
لبسنا إلى حاجاتنا الضرب والطعنا

لا بد أن نلاحظ هنا ، الشطر الثاني من البيت الثاني ، فالحرب
السييل إلى الغايات المثل ، وتلك سمة من سمات فكر المتنبى ، كل عهوده .

وأقدم الجيش ، فلما بلغ مواقع جيش الروم ، خشي سيف الدولة أن

يتنبي الجند، فأسر إلى أبي الطيب : « قل لهؤلاء يقولوا كما تقول حتى لا
يتنبي الجيش ». فقال :

فنحن الألى لا نأتلي لك نصرة
وأنت الذي لو أنه وحده أغنى
يقيك الردى من يتبغي عندك العلا
ومن قال : لا أرضى من العيش بالأدنى
فلولاك لم تجر الدماء ولا اللهى
ولم يك للعلا ولا أهلها معنى
وما الخوف إلا ما تخوفه الفتى
وما الأمن إلا ما رآه الفتى أمنا

وكان النصر. غير أن من يقرأ هذه الأبيات لا بد أن تستلفته عدة
معان. فالقائد ، وهو مضرب المثل لجنده : « لو أنه وحده أغنى » ينصره
الجند ، ولا يدخرون وسعاً في التضحية في سبيل ما يسعى إليه ، ويقونه
الردى « لأنهم يتبعون العلا عنده ، ولا يرضون بأدنى من ذلك ». لعلمهم
الوثيق أنه الثائر ، الذي يعرف أن الثورة حمراء ، « فلولاك لم تجر الدماء
ولا اللهى » ، وأن غاياته ترتفع به الى مستوى خلو الدنيا من معناها ، دون
وجوده .

ثم ينهي المتنبي خطابه بالمعنى الشامل : « أنت أيها المقاتل مصدر
الشجاعة أو الخوف. فإن تكن ثائراً حقيقياً ، يتف الخوف ، وإلا فأنت
جبان بالطبع ». لئن جعل القائد نموذجاً وقوة ، فإنه يسمو بالمقاتل إلى
مصاف الأبطال ، إذ لا يطبق تصور المقاتل إلا ثائراً نموذجياً .

وقد تخطت العلاقة بين الرجلين حدود أن يكون المتبني ضميراً موقفاً ، وجندياً ، وخطيباً محرصاً على القتال . فقد كان ، في ما اعتقد ، مستشاراً ، يرجع إليه في كثير من الأمور الخطيرة .

أورد هنا حادثة من أخطر أحداث تاريخ سيف الدولة . وهي استنصار ناصر الدولة ، أخيه ، به .

ذكرت من قبل أن ناصر الدولة كان أمير الموصل ، وكان شوكة في جنب البويهيين والديلم والعباسيين — والعباسيون يومذاك خاضعون للبويهيين ، مؤتمرون بأمرهم ، فليس لهم من السلطة إلا الاسم — ، لذلك كانوا يشنون الغارات على الموصل فيرحل عنها ناصر الدولة ، ويستلذ جهم ، ثم يعمد إلى حرب العصابات ، حتى يرهق جيوشهم ، فينسحبون ، فيلاحقهم إلى ما وراء الموصل .

استنصر ناصر الدولة بسيف الدولة سنة ٣٣٧ هـ (٩٤٨ م) حين أقبل معز الدولة الديلمي بجيش جرار ، يريد احتلال الموصل ، والقضاء على دويلة بني حمدان فيها ، والخلاص من ناصر الدولة ، الأمير العربي الذي ينغص على الفرس عامة أيامهم ، ويشكل أكبر الخطر على هيمتهم على الخلافة .

لا ريب أن القضاء على إمارة بني حمدان في الموصل ، كان سيقود إلى القضاء على إمارة بني حمدان في حلب ، وبالتالي خلو الساحة كلها من أمة إمارة عربية . وليس المهم أن تكون إمارة عربية فحسب . فما أكثر الأمراء العرب ، إسماء لا فعلاً ، ممن كانوا أتباعاً خائعين لكافور ، أو للبويهيين أو الديلم . المهم أن تكون إمارة عربية قولاً وفعلاً ، ولم يكن في المشرق العربي كله ، بل على كل المساحة التابعة للخلافة العباسية — إسماء على الأقل — ،

غير الإماراتين الحمدانيتين، خالصتين من التبعية. بل لم يكن غيرهما يصبو إلى تحرير العرب من الهيمنة الأعجمية، وبناء دولتهم المثلى. لذلك تكاثفت كل القوى — على ما بينها من خلافات أحياناً — على ضرب الإماراتين الحمدانيتين، والحيلولة دون تحقيق مطمحهما.

هل تردد سيف الدولة في نصرة أخيه؟ من يرجع إلى العام ٣٣٧ هـ، يحده مليئاً بالأحداث، التي لم تدع لسيف الدولة ساعة من راحة. فقد احتل الروم حصن برزويه، فسار إليه، واستعاده بعد أن انتصر على الروم. وما كاد يبلغ حلب، حتى توفيت والدته، وكانت خير ساعد له، تقوم مقامه في الحكم إذا غاب عن حلب. ولهذا قال فيها أبو الطيب:

ولو كان النساء كمن فقدنا

لفضلت النساء على الرجال

وفي هذه السنة يقتل الخوارج ابن عمه أبا وائل تغلب بن داود، وواليه على حمص. فيسير إليهم سيف الدولة، وينقذ ابن عمه ويبيدهم جميعاً...

وكان الروم قد كبشوا انطاكية، كما ذكرت سابقاً، ولكن أبا العشائر الحمداني، ابن عم سيف الدولة، انتصر عليهم قبل وصول سيف الدولة. وقد اشترك أبو الطيب في المعركة.

الواقع أن خطة الروم والبيهيين، والأخشيديين، كانت إشغال سيف الدولة بمعارك لا تنهدأ، فلا يقرّ له قرار، ولا يكاد يبلغ حلب حتى يسير عنها إلى معركة جديدة. ولا ننسى أنه لم يكن قد ملك حلب إلا قبل أربع سنوات، وذلك حين انتزعها من أحمد بن سعيد الكلابي سنة ٣٣٣ للهجرة.

من المؤسف أن التاريخ قلما يوضح بعض الأحداث ، وإنما يمر بها مرور الكرام ، فلا يذكرها إلا ذكراً عابراً . فهو لم يكشف عن موقف سيف الدولة حين جاءه كتاب أخيه ناصر الدولة يستنصره على معز الدولة الديلمي . ولكن في قصيدة المتنبي — الذي كان حديث العهد في ديوان سيف الدولة — ما يوحي أن الأمير الحمداني ، لم يلبّ الدعوة فوراً ، أو أنه كان في حيرة من أمره ، فأعداؤه يشغبون عليه من كل صوب ، ومسيره عن حلب قد عرضها للخطر .

يبدأ المتنبي القصيدة بهذين البيتين :

أعلى الممالك ما يبني على الأسفل
والطعن عند محيبن كالقيل
وما تقرر سيوف في ممالكها
حتى تُقلقل دهرًا قبلُ في القللي

إنه يواجه سيف الدولة بأسمى فكرة ، يمكن أن تخطر لقائد طموح ، ويشحن الموقف بأقصى ما تحتمله الأعصاب ، فالملك إما أن يبني بالحرب ، وإما أن لا يكون ملك إطلاقاً ، والسيوف إنما خلقت لتجزّ الرؤوس .

ثم يقول :

تتلو أسته الكُتُبَ التي نَفَذَتْ
ويجعل الخيل أبدالاً من الرسل

وهذا حض واضح على المسير إلى نصره ناصر الدولة ، وإن جاء على

صورة مديح ، ولكن الأبيات الأخيرة ، تشف بوضوح ، عن حيرة سيف الدولة من جهة ، وعن إلحاح المتنبي على المسير إلى الموصل :

إن السعادة في ما أنت فاعله
وفقت مرتحلاً أو غير مرتحل
أجر الجياد على ما كنت مجربها
ونخذ بنفسك في أخلاقك الأول

فقوله : « ونخذ بنفسك في أخلاقك الأول » لا يدع مجالاً للشك ، في أن الشاعر يواجه سيف الدولة ، بأمر لا يطبق له دفعا : « لا تنكرا يا سيف الدولة لما عرف عنك من خلق الحرب . وانهض لنصرة أخيك » .

لكأن المتنبي ، شاء من البيت الأول : « إن السعادة ... » ألا يخرج سيف الدولة ، فقدم له عنراً ، لو شاء أن يعتلر ، فقال : « السعادة في ما تفعل ، سواء نهضت إلى مساندة أخيك أم لم تنهض » . وما ذاك إلا من باب اللباقة . ولكنه في البيت الثاني ، جرّده من القدرة على ذلك العنر ، إذ جعل أخلاقه ترفض التخلف عن المسير إلى نصرة أخيه .

لا ريب أن سيف الدولة كان قد صارع المتنبي بما يخامره ، وما يشغله من الإحساس بالخطر على حلب . فكان ردّ المتنبي حاسماً ، وإن توسل إليه بما يطيق من لباقة ، وعدم إحراج .

على أن إلحاح المتنبي كان متصلاً بأمر آخر ، كان يضمه من وراء تلك النصرة ، ولقاء الآخرين . ولا بدّ هنا من أن أعمد إلى التحليل والتفسير ، إذ لا سبيل إلى أن أرجو الحقيقة من كتب التاريخ . فكل ما تسوقه أن سيف الدولة سار إلى الموصل ، وانتصر الأخوان على معز الدولة انتصاراً

ساحقاً. بل كثيراً ما تكتفي بالقول إن سيف الدولة سار إلى الموصل لنصرة أخيه.

أعتقد أن المتنبي كان يعوّل على لقاء الأخوين ، في توحيد الإماراتين لتكونا منطلقاً إلى تحقيق الحلم الأكبر. ولكن ! ما الذي حدث بعد اللقاء؟ هل جرى الحوار حول توحيد الإماراتين؟

لقد رافق المتنبي سيف الدولة ، وحارب إلى جانبه . ولا ريب أنه اجتمع إلى الأخوين معاً. فهل طرح عليهما فكرة الوحدة؟ بل هل يمكن ألا تكون الفكرة خطرت للأميرين الحمدانيين؟

ما يلفت النظر أن المتنبي ، سأل سيف الدولة الإذن بالعودة وحده إلى حلب ، محتجاً بالعيال ، وحاجتهم إليه . وهو أمر لم يحدث إلا تلك المرة ، على كثرة المرات التي رافق فيها المتنبي سيف الدولة إلى الحروب ، أو إلى رحلات خاصة . فهل كان العذر بالعيال صحيحاً؟

نعرف أن المتنبي كان يعيش في حاشية كبيرة من صحبه الأوائل ، ممن شاركه مرحلة الدعوة إلى الثورة ، فأَي قلق هذا الذي يشعر عليهم :

إن الذي خلفت خلقي ضائع
ما لي على قلتي إليه خيار

أعتقد أنه عذراً واهٍ. وأنه ليس إلا تبريراً لرغبته في الرحيل ، عن الموصل ، وقد فشل في ما انتدب نفسه له ، وفي ما عوّل عليه من لقاء الأخوين.

لا أحب أن أستكثر على أبي الطيب محاولته عرض فكرة الوحدة على الأخوين. بل إني مصرّ على أنه عرضها ، وفشل في بلوغ ما أراد. أما

أعذار الأخوين ، على تشابه شخصيتهما ، ومطامعها وأهدافها ، فأمر غير واضح . ولعله أشبه بالأعذار التي تعترض قيام الوحدة بين أقطار عربية ، يفترض أن السلطات فيها متاثلة المواقف ، ربما ، مع فارق أساسي ، هو أن سيف الدولة وناصر الدولة ، كانا نموذجين نادرين .

ولكن ، هل ييأس أبو الطيب ؟ هل يخيب أمله في سيف الدولة ؟ لو كان ذلك لرحل عنه ، ولما بقي لديه تسع سنوات ، لم ينهض فيها الأمير العربي إلى حرب ، إلا كان الفارس العربي ، إلى جانبه ، مناضلاً مقاتلاً ، مدافعاً عن حياض الوطن ، أو مقتحماً على الأعداء حصونهم وديارهم . يكفي أن أضرب مثلاً ، عدداً من الحروب التي خاضها إلى جانب سيف الدولة في أقل من ثلاث سنوات : معركة سمندويه — معركة الموصل — معركة مرعش — صحبة سيف الدولة لما سار للحرب الأخشيدي ولكن الأخشيدي انسحب قبل المعركة — معركة آلس وطرسوس — معركة السنبوس ، معركة سمندو ثانية وقد كسر سيف الدولة فيها لتخاذل أعوانه ، وكاد الروم يأسرونه .

هذا في سنوات ثلاث . ولا حاجة إلى ذكر معارك كثيرة خاضها أبو الطيب ، لعل أشهرها معركة قلعة الحلدث ، ومعركة سمندو .

أحب هنا أن أتوقف عند هاتين المعركتين ، اللتين انكسر في إحداهما شر كسرة ، وانتصر في إحداهما أعظم انتصار ، لنستكشف موقف المتنبي في الحالتين ، ونظرته إلى سيف الدولة ، وعمق إيمانه به ، منكسراً أو متصراً ، مما يؤكد أن أمله فيه لم يخب يوماً ، بل كان يزداد اقتناعاً أنه القائد الوحيد ، في تلك الحقبة ، الجدير بتحقيق المطامح الكبرى .

كان سيف الدولة قد سار للقاء الروم ، فاجتاز «سمندو» ، وعبر نهر

«آلس» في أرض الروم ، ودمّر مدينة «صارخة» ، ثم عاد فاجتاز آلس ، وقصد «خرشنة» ، فاجتازها إلى «بطن لقان» ، فإذا الدمستق قائد الروم في ألوف من الرجال — وكان سيف الدولة قد خلّف معظم جيشه — فالتقى الجيشان وكان النصر لسيف الدولة ، فقتل وأسر العديد من جيش العدو وقادته . ورجع يقصد مجتمع جيشه ، فإذا العدو قد قطع عليه «عقبة الأنغار» ، فراح يحمي ساقه قوته الصغيرة ، فإذا العدو يفاجئهم من خلفهم ، فأنجى سيف الدولة صوب طرسوس ، فوجد العدو قد قطع عليه عقبة طويلة بين الجبال ، فخرج على طريق جانبية ، ولكن العدو أدركه ، فجرت معركة شديدة ، استمرت حتى العشاء ، فسار في سند الجبل ، حتى بلغ مجتمع جيشه عند بحيرة قرب الحدث ، فإذا العدو قد أخذ سفحي الجبلين من حوله ، فنقر جيشه ، فلم ينفر ، بل كان من نجا من معركة النهار ، قد ولى الأدبار ، فاضطر سيف الدولة إلى القتال متراجعا ، وكان أبو الطيب إلى جانبه يقاتل ، ويدافع عن البقية الباقية من الجيش ، ويستبسل دفاعاً عن سيف الدولة . وبما هاله خلال التراجع ، أنه رأى بين القتلى أناساً تظاهروا بأنهم قتلى ، حماية لأنفسهم . ورأى جند الروم يحركون هؤلاء ، فمن شعروا أنه لم يمّت قتلوه أو أسروه .

ما كانت نظرة أبي الطيب إلى سيف الدولة ، وقد شهده يكسر ، وحارب إلى جانبه ، حتى اللحظة الأخيرة ؟

ليس الانكسار عيباً في وعي المتنبي . العيب ألا تقاتل حتى الرمح الأخير . والسلامة غير مطلوبة لذاتها ، فقديماً قال :

وأشجع مني كل يوم سلامتي
وما ثبتت إلا وفي نفسها أمر

وقد قاتل سيف الدولة حتى لا سبيل إلى قتال . قاتل وقد انفض عنه معظم جيشه ، إلا قلة بينها أبو الطيب ، أبت إلا أن تقضي في المعركة ، فإذا سلمت فلأن العدو لم يستطع القضاء عليها .

كان سيف الدولة في نظر أبي الطيب ، نموذج البطل . كان في تراجعه ، بل انكساره ، مثلاً أعلى في الحفاظ على جنده ، وفي القتال المستميت دفاعاً عن الأرض والكرامة . في وقت خذله فيه معظم جنده ، بل معظم قادته . فمن كان أولئك القادة ؟ هل كان قرعويه بينهم ؟ لم يذكره المتنبي يوماً في شعره ، لا مدحاً ولا ذماً . ولكن ، أكان يقصد الجند فحسب في قوله :

غيري بأكثر هذا الناس ينخدع
إن قاتلوا جبنوا أو حدثوا شجعوا
أهل الحفيظة إلا أن تجرهم
وفي التجارب بعد الغي ما ينزع

لا ريب أن بعض قادة سيف الدولة كانوا دون ما أمل فيهم ، سواء كان فيهم قرعويه أو لم يكن ! ولهذا نعتهم أبو الطيب برجال الكلام لا القتال . ولهذا لام سيف الدولة تلميحاً وتلويحاً : « غيري بأكثر هذا الناس ينخدع » . وكأنما يقول له : لقد آن الأوان يا سيف الدولة ، وأنت الحصيف ، أن تميز بين المقاتل الحقيقي ، وبين من يفتنك بالكلام عن شجاعته .

ثم كأن الشاعر يضع قوانين لاختيار الرجال ، ومنها رفض حياة لا تشتهى ، لأن الرضى بها ذلّ ولؤم ، وعدم الانخداع بمجال الوجه أو اللفظ ، فالرجل الرجل ، من يقضي دون كرامته . وأهم من هذا وذاك ،

أن المجد لا ينال إلا بالقوة. والقوة هي الكفاح الأبدي. وما أشبه هذا
بالفكرة الثورية اليوم : « الثورة مستمرة — أو إما أن تكون الثورة دائمة أو
لا تكون ».

أطرح المجد عن كتفي وأطلبه

وأترك الغيث في غمدي وأنتجع ؟

والثائر متوحد في المواقف الحاسمة ، ولكنه لا يغضب ولا يقلق ، لأنه
يعلم أنه وحيد في المواقف الحاسمة . مع ذلك ، يتمتع به أعوانه ، بينما يتمتع
بهم غيره من القادة :

بالجيش تتمتع السادات كلهم

والجيش بابن أبي الهيجاء يتمتع

يعرض المتنبئ بعد ذلك لما قام به سيف الدولة ، مركزاً على تفرده في
خصائص القتال ، والكفاح المستميت ، مشدداً على انتصاراته ، وكأنما
يعزي سيف الدولة على انكساره : « فإن تراجعت فقد أذلت الروم مراراً
وقتل بطارقهم وأسرت قادتهم وشردت جيوشهم » ، وينذر الروم : « لا
تشمئز ولا تفرحوا ، فإن تراجع سيف الدولة مرة ، فإنكم تعرفون ما أحاق
بكم على يده مراراً ، فخرشنة ، وآلس ، وطرسوس ، والدروب جميعاً
تشهد بما فعله بكم » .

أما من قتلهم الروم ، ومن أسروهم ، فلم يكونوا إلا « جثثاً » بالية ، لا
مطعم فيها ، فن خان سيف الدولة ، كان أجدر بأن يموت . بل هو
الضعيف الذي تعف عنه السيوف ، واللجنة التي لا يقربها إلا الضبع :
ضعفى تعف الأيادي عن مثالمهم

من الأعادي وإن هموا بهم نزعوا

لا تحسبوا من أسرتكم كان ذا رمتي

فليس يأكل إلا الميتة الضبع

وفي تشديده على عذر سيف الدولة وتعزيتة ، يقارن بين موقفه المثالي ، وموقف الضعفاء من قادته وجنده ، فإذا هو يبدع المواقف ، لأنه سيد قدره ، وإذا الآخرون عاجزون عن بلوغ ما سما إليه . ولا يشبه أن يقصر الآخرون ، في وقت كان فيه النموذج العجيب :

تمشي الكرام على آثار غيرهم

وأنت تخلق ما تأتي وتبتدع

وهل يشينك وقت كنت فارسه

وكان غيرك فيه العاجز الضرع

وكان المتنبّي صادقاً . يعرض واقعاً ، ولا يختلقه . ولكنه يعرف كيف يختزل هذا الواقع ، ويبرز ما يكتنزه في اللحظات الحاسمة ، من معاني العظمة والبطولة . ليس المتنبّي هنا مادحاً ، إنه مشارك في الفعل ، والمهدف ، والنصر والهزيمة . يصيبه ما أصاب سيف الدولة من خذلان ، لأنه خذلان الأمة لا خذلان الفرد . ويعتريه الزهو للبطولة والتضحية ، لأنها تجسيد فضائل الأمة ، لا تجسيد فضائل الفرد . مع العلم أن النموذج واضح ، لم تبدل منه الهزيمة ، بل أبرزت خصائصه ، فهو واحد في حالي النصر والهزيمة ، يتفوق دائماً على الحدث ، ويرتفع عن حدود الزمان والمكان ، معتلناً قيماً وفضائل ، تلخص دائماً النموذج العربي الأصيل خلال التاريخ .

القصيد الثانية ، هي التي نظمها أبو الطيب ، في معركة قلعة الحدث .

كان الروم قد احتلوا الحدث ودمروا قلعتها . والحدث ثغر من الثغور الرئيسية ، التي كان يعول عليها في حاية البلاد من هجمات الروم . واحتلالها يهدد مباشرة حلب ، مقر سيف الدولة وعاصمته ، وبالتالي الأرض العربية كلها ، ويفتح الطريق أمام الروم ، إلى بغداد نفسها عاصمة الخلافة .

كان موقف سيف الدولة شديد الحرج . ففي العام ٣٤٣ هـ ، أرهقته وجيشه الأحداث فضاغت رهق السنوات السابقة التي لم يهدأ فيها لحظة ، هو وجيشه .

واجه أحد أمرين : أن ينتظر في حلب قدوم الروم ، فيتعرض ويعرض بلاده للخطر . أو أن يسير إلى الحدث ، بمن يتوفر لديه من الرجال . وليس الاختيار الثاني أقل خطراً ، فأنكساره في الحدث ، وهو المهاجم ، يقود إلى الكارثة حتماً . بل لعل الاختيار الأول أقل خطراً ، فالتحصن في حلب ، والدفاع عنها ضد الغزاة الروم أهون خطراً ، خاصة أنه لم يتجمع لسيف الدولة إلا خمسة آلاف مقاتل ، بينما كان جيش الروم في الحدث خمسين ألفاً^(١) .

مع ذلك فضل الاختيار الثاني ، ذاهباً مذهب «خير وسائل الدفاع المهجوم» . كان المتنبي واحداً من جند سيف الدولة في المعركة ، فإذا هو الشاهد والمقاتل .

(١) يجمع المؤرخون على هذين الرقمين . ولكن بعضهم ذكر أن جيش سيف الدولة خمسمائة مقاتل . وسبب هذا الخطأ . سوء فهم جملة وردت في أخبار المعركة . تقول : «وحمل عليهم سيف الدولة في خمسمائة مقاتل» . والقصد أنه حمل بهذا القسم من رجاله على جناح جيش العدو . لا بكل رجاله .

حمل الأمير معه البنائين ، وقد صمم على النصر أو الاستشهاد...
كان جيش الروم ينتظره ، والفارق بين الجيشين كبير ، فلم يتراجع . بل أمر
البنائين ببدء البناء ، وأقبل على الروم لقتالهم ، وقد وضع خطة تشبه خطة
خالد بن الوليد في معركة اليرموك ، إذ قسم جيشه إلى مقدمة وساقة
وجناحين . وجعل القلب يتراجع أمام ضغط الروم ، ثم أمر الجناحين
بالالتفاف حول جيش الروم ، يقود جناحاً ، وبعض قادته الجناح الآخر ،
وحمل الجناحان بكل ما يطبقان من عنف ، ففوجئ جيش الروم بهذه
الكلاية الضاغطة ، فتراجع مقاتلوه من الجناحين إلى القلب ، فاختلط
« الحابل بالنابل » ، وتخلخل النظام ، ودب الذعر في قلوب الرجال ،
وطلب كل منهم النجاة بنفسه ، يلوس بعضهم على جثث بعض .

أسر سيف الدولة في هذه المعركة ستة آلاف رومي ، عدا القتلى
والجرحى ، وبينهم قائد الجيش . وارتفع بناء القلعة حتى اكتمل ، واضطر
قيصر الروم إلى إرسال وفد إلى سيف الدولة يفاوض على الهدنة وتبادل
الأسرى . يذكر المتنبي ذلك في قصيدة مطلعها :

أراع كذا كل الأنام همام
وسحّ له رسل الملوك غمام

والآن ، ما هي صورة سيف الدولة في قصيدة « قلعة الحدث » ؟ ما
يعني الوجه الثوري من الصورة . وهو وجه لن تجد له مثيلاً في شعر أو
نثر . ولا بد أن أشدد على أمر ، وهو أن المتنبي شاهد يصف واقعاً ، ولكنه
يسمو بهذا الواقع إلى مرتبة النموذج ، لحرصه على تقديم القدوة لكل
عربي ، يحضه على الاقتداء بها ، والأخذ ببعض فضائلها إن لم يطق الأخذ
بها كلها .

وإذا قلت إن الشاعر كان يرتفع بالواقع إلى مرتبة النموذج شعرياً ، فلا أنكر أن ما شهدته في الحدث ، نموذج بحد ذاته ، لا يطبق نقله الشعر مهما سما ، مع أن المتنبي في القصيدة ، بلغ الذروة .

يتميز الثوري بعزيمة صادقة ، تهون دونها الصعاب ، وقد أرسل المتنبي صورة تلك العزيمة ، ببتي حكمة ، صاراً قانوناً ثورياً ثابتاً ، مع العلم أنهما لخصا كل تجربة معركة الحدث ، وبطولة سيف الدولة ، وإقدام رجاله ، فقد تجاوزا كل حدث ، وكل واقعة ، وحدود الزمان والمكان والأفراد :

على قدر أهل العزم تأتي العزائم
وتأتي على قدر الكرام المكارم
وتعظم في عين الصغير صغارها

وتصغر في عين العظيم العظائم
ولكن العزيمة الصادقة ، ليست أمراً مجرداً ، ولا هي مجرد خلق أو طبع . إنما يحزم الثوري على أمور جسام ، يعتمد إلى تحقيقها بالسبل الثورية ، وفي رأسها القتال . والأمور الجسام ، هي القضايا الكبرى ، وفي رأسها قضايا الأمة . ولذلك يدرك أن بلوغها يوشك أن يكون مستحيلاً ، ولكنه يقدم لإيمانه المطلق بما يسعى إليه ، ولثقته الكبرى بإرادته .

يكلف سيف الدولة الجيش همه
وقد عجزت عنه الجيوش الحضارم .

والثوري ، كل ثوري ، يتميز بيقين ثابت ، هو أنه يحمل عبء الأمة على عاتقه ، وأن كل فرد في الأمة على شاكلته ، أو يجب أن يكون على شاكلته . إنه يرفض منطق العجز والتراخي ، ويشدد على منطق القوة :

ويطلب عند الناس ما عند نفسه
وذلك ما لا تدعيه الضراغم.

والعنف ظاهرة طبيعية في الثوري ، فإذا تجرّد لقتال ، كان في وعيه أن
القتال لا بد أن يكون دمويّاً :

هل الحدث الحمراء تعرف لونها
وتعلم أي الساقين الغمام
سقتها الغمام الغر قبل نزوله
فلما دنا منها سقتها الجحام
بناها فأعلى والقنا يقرع القنا
وموج المنايا حولها متلاطم
وكان بها مثل الجنون فأصبحت
ومن جث القتلى عليها تمام

تجدر الإشارة هنا إلى مذهب المتنبي نفسه في الوصف ، إذ يختار قم
المشهد ، واللقطات الأساسية ، التي تبرز العنف ، في حده الأقصى . وما
ذاك نوعاً من المبالغة ، كما حلا لبعضهم أن يفهم ، وإنما لأن المتنبي يؤمن
بهذا العنف ، ويشير به — لذلك كان دائماً مبدعاً في صوره . فإذا
استعرضنا صور العنف والدم والقتلى ، كانت الطابع المميز في القصيدة .
من مثل ذلك :

فله وقت ذوب الغش ناره
فلم يبق إلا صارم أو ضبارم

تقطع ما لا يقطع الدرع والقنا
وفر من الفرسان من لا يصادم
وقوله يصف موقف سيف الدولة البطولي، وفرحه الكبير بمظهر
العنف:

وقفت وما في الموت شك لواقف
كأنك في جفن الردى وهو نائم
تمر بك الأبطال كلهم هزيمة
ووجهك وضاح وثغرك باسم
وقوله في العلاقة بين عظمة المطلب، وسبيل التأثير إليه:

ومن طلب الفتح الجليل فلنما
مفاتيحه البيض الرقاق الصوارم
ولا بد أن نلاحظ أن الجمال نفسه، يتخذ له موضوعاً ومعنى جديدين
في وعي المتنبي، وبالتالي في وعي الثوري. فنظر القتلى وقد نثروا على
منحدرات الحدث، يتوهج بجمال لا يرقى إليه جمال آخر:

نثرهم فوق الأحسب نثرة
كما نثرت فوق العروس الدراهم
هذا، وفي القصيدة الكثير من معاني الاقدام والشجاعة، والتفرد
بالخصائص، وعمق الايمان، والطموح، وبعد الغاية.

أعود لأقول، إن المتنبي شهد سيف الدولة منكسراً ومتصراً. وشاركه
الهزيمة والنصر، ولكن المضمون الثوري واحد، في القصيدتين،

واللوحيتين اللتين رسمهما لسيف الدولة ، وفي تصور الشاعر معاني البطولة ،
واتصال هذه البطولة بقضايا الامة الجسام .

ولعل مما يجب التنبيه إليه ، أن المتنبى ، على إيمانه بالعنف والقوة ،
يعتبرهما سبيلاً إلى تحقيق الغايات النبيلة ، بل السبيل الوحيدة . ولكنه
يرفض أن يكونا غايةً بحذ ذاتهما . ولهذا لن نجد في أية قصيدة من
قصائده ، صوراً للعنف ، إلا مرتبطة بهدف عظيم .

* * *

قلت إن أبا الطيب اختار سيف الدولة قائداً ، واختار لنفسه أن يكون
جندياً من جنوده ، يقاتل في سبيل الهدف الكبير ، وما المارك التي كان
يخوضها إلى جانبه ، إلا الطريق إلى ذلك الهدف ، فهي جزء من مراحل
النضال ، يتوجها بلوغ الغاية . على أن أبا الطيب ، كما قلت من قبل ، كان
الضمير ، والمستشار كذلك . يحقق هاتين الوظيفتين بشعره أو برأيه . وكثيراً
ما كان يعبر عن الرأي بالشعر . وكأنه حين وضع معادلة السيف والقلم في
قوله :

الرأي قبل شجاعة الشجعان

هو أول وهي المحل الثاني

فإذا هما اجتماعاً للنفس حرة

بلغت من العلياء كل مكان

كانه أشار إلى موقعه من سيف الدولة ، وموقع سيف الدولة منه ، دون
أن نتجاهل أنه ، في الأصل ، قصد سيف الدولة بقوله هذا ، فقد اجتمع
فيه الرأي والشجاعة ، والنفس الحرة . ولا بد من التنبيه ، هنا ، إلى أن

الرأي والشجاعة ، لا يستكمل بهما المرء بطولته ، بل لا يكادان يعينان شيئاً ، إن لم يجتمعا في نفس حرة . والنفس الحرة ، هي نفس الثوري . والمتنبّي يميز بين نوعين من النفوس : نفوس الأحرار ونفوس العبيد . والحر هو الثائر ، لا غير المستعبد أو غير المستعمر فحسب . أما العبد فهو كل مخلوق غير ثوري ، لا المستعبد أو المستعمر فحسب . وقد أشرت إلى هذا المعنى في أكثر من بيت ، أذكر منها قوله :

وحبّ الجبان النفسَ أوردَهُ الثُّغرى

وحبّ الشجاع النفسَ أوردده الحربا

وقوله :

يرى الجبناء أن العجز عضل

وتلك مشيئة الطبع اللثيم

إذن ، إذا صحت معادلة المتنبّي : السيف والقلم ، كان سيف الدولة السيف (القوة) والمتنبّي القلم (الرأي) . دون أن نغشط رجاحة عقل الأول ورأيه ، وشجاعة الثاني واشتراكه في النضال .

والواقع ، أن المتنبّي خلال إقامته لدى سيف الدولة ، قلما أشار إلى شجاعته إلا في حال التحدي . كحالته في قصيدة العتاب : « واحرق قلباه ممن قلبه شيم » . كان يكتفي بين الحين والحين بالفخر بشعره . مع أنه في معظم قصائده الكبرى في سيف الدولة ، لم يذكر حتى شعره . وقد يذكر بطولته نادراً من خلال الثناء على كرم سيف الدولة .

لك الحمد في البر الذي لي لفظه

فإنك معطيه وإني ناظم

وإني لتعدو بي عطايك في الوغى
فلا أنا مذموم ولا أنت نادم
على كل طيار إليها برجله
إذا وقعت في مسمعيه الغاغم
واضح أن المتنبى ، يثني على سيف الدولة لعطايه ، ولكن العطايا هنا
خيال ، يسرع عليها أبو الطيب إلى القتال ، كلما سمع نبأ معركة ، فلا يندم
سيف الدولة على ما أعطى .

مثل هذه الإشارة إلى شجاعته ، نادرة في شعر المتنبى في سيف
الدولة . ولكنه أشار أكثر من مرة إلى فنه ، وعظمة شعره . فلئن قال يوماً :

وفؤادي من الملوك وإن كا
ن لساني يرى من الشعراء

فقد كان مؤمناً بشعره ، وعظمته وخلوده :

وما الدهر إلا من رواة قصائدي
إذا قلت شعراً أصبح الدهر منشداً

* * *

والآن ، ما هي صورة النموذج الذي جسده أبو الطيب ، من خلال
سيف الدولة ؟

لا حاجة لي إلى القول إن المتنبى لم يتصور سيف الدولة إلا ثائراً عربياً .
والأدلة على ذلك كثيرة :

رفعت بك العرب العباد وصيرت
قم الملوك مواقع النيران
أنساب فخرهم إليك وإنما
أنساب أصلهم إلى عدنان

وفي مكان آخر:
تَشْرُفُ عدنان به لا ربيعة
وتفتخر الدنيا به لا العواصم^(١)

وفي مكان آخر:
إذا العرب العراء رازت نفوسها
فأنت فتاها والملليك الحلال
أطاعتك في أرواحها وتصرفت
بأمرك والتفت عليك القبائل

وفي مكان آخر:
تفرد العرب في الدنيا بمجده
وشارك العرب في احسانه العجم

(١) كانت كلمة العواصم تطلق على المنطقة التي مركزها انطاكية.

وفي مكان آخر :

تهاب سيوف الهند وهي حدائد

فكيف إذا كانت نزارية عربا

وإذا تصور المتنبي سيف الدولة نائراً عربياً ، فللعلاقة الوطيدة ، في وعيه ، بين الثورة والقضايا العربية . وهذا واضح في قوله : « رفعت بك العرب العماد » فهو الذي يقود مسيرتها إلى بناء مجدها ، وهو نموذجها الثوري : « فأنت فتاها » . ولذلك تقاتل تحت إمرته ، وتلتف القبائل حوله ، وتضحى بأرواحها في ما يقودها إليه . وإذا جعله أبو الطيب فخر العرب ، فما ذلك عن مبالغة في القول ، وإنما لأنه يمثل تلك المكانة في نظر العرب ، ولأنه بلغ من صدق إيمانه بقضايا العرب ما جعلهم يقبلون على الموت لإقبال من يؤمن أن الاستشهاد طريق سلامة الأمة :

ضربته بصلور الخيل حاملة

قوماً إذا تلفوا قدماً فقد سلموا

لقد كان المتنبي يعتقد جازماً أن سيف الدولة هو الذي يحمي الأرض العربية من اجتياح الروم ، إلى ما كان يطمح إليه من تحرير العرب من كل سلطة أعجمية ، فهذا هو يخاطبه بعد تركه حلب بسنوات :

كيف لا تأمن العراق ومصر

وسراياك ————— دونها والخيول

لو تحرفت عن طريق الأعادي

ربط السُلُرُ خيلهم والنخيل

ويعرض في الوقت ذاته بكافور وآل بويه ، الذين حاصم سيف

الدولة ، ودفع عنهم أذى أعدائهم ، فلولهم ليكنوا الأذلاء الحقول؟ غير
أنهم يتآمرون عليه ، ويكيلون له مكائدهم

ودرى من أعزّه الدفع عنه

فيها أنه الحقير الذليل

أنت طول الحياة للروم غاز

فتى الوعد أن يكون القفول

وموى الروم خلف ظهرك روم

فعل أي جانبيك تميل

إذن ، في رأس صفات سيف الدولة الثورية ، أنه ثائر عربي ، غاية
ثورته تحرير العرب والقضاء على أعدائهم في الخارج والداخل ، ثم بناء
دولتهم على أسس من العدل ، تميز سيف الدولة في تحقيقه ، حتى بينه
وبين أبسط جنده ورعاياه . على أن للثوري الذي يتطلع إلى مثل تلك
المطامح ، خصائص نموذجية ، لا يكون ثائراً دونها ، ولا تكون ذات
قيمة ، إن كانت في امرئ لا يتطلع إلى تلك المطامح . وأول تلك
الخصائص الخلق النبيل .

لا بد هنا ، من توضيح . فقد طرح السؤال التالي : «وما الخلق
النبيل ؟» أقدم لذلك بتوضيح آخر ، أشرت إليه من قبل . يرى الكثيرون
أن الخلق ، مجموعة طبائع (أخلاق) منها الطيبة ، وحسن المعشر ، والبعد
عن المشاكل ، وعدم التدخل في شؤون الغير ، وما إلى ذلك ، مما يمكن
وصفه بالتيق ، وهي أكره ما يكره المتنبئ ، لقناعته أن من كان على مثل
أخلاق التيقية هذه ، كان جباناً ، بل كان لؤم طبعه ، يزين له أن خلق
التيق حفيد . فهو لجبنه ، شديد الحذر ، معتكف على ذاته ، متجنب

الناس ومشاكلهم ، زاعم أنه لا تعنيه مشاكل مجتمعه ، لأن من يعنى بذلك ، يستجلب على نفسه الأذى :

يرى الجبناء أن العجز عقل

وتلك مشيئة الطبع اللئيم^(١)

إذن ليس ذلك ما عناه أبو الطيب بالخلق . وأعتقد أنه عنى به الأصالة . والأصالة تعبير عن روح الثورة المتأصلة في النفس ، فإذا هي الحافز على كل الفضائل ، المتجلية في أفعال عظيمة . وهذا المعنى يردنا إلى الربط بين تلك الروح ، وبين النضال من أجل قضايا الأمة . يقول في سيف الدولة ، بعد أن خبره في السلم والحرب :

قد زرتة وسيوف الهند مغمدة

وقد نظرت إليه والسيوف دم

فكان أحسن خلق الله كلهم

وكان أحسن ما في الأحسن الشيم

إذن هو أحسن الخلق ، ولكن أحسن ما فيه شيمه وفضائله ، أي ذلك الطبع الأصيل الحافز على كل مطمح عظيم :

قعد الناس كلهم عن مساعيد

لك وقامت بها القنا والنصول

والمسعى كل قضية كبرى ، لذلك يتهيب الآخرون الطموح إليها ، أو الإقدام عليها ، أما سيف الدولة فيحققها بالسيوف والرماح ، أي بالقوة ،

(١) وردت في بعض النسخ : وتلك «خديعة» الطبع اللئيم .

فتلك سبيل الناصر إلى غاياته وأهدافه. والربط، هنا، بين القضية والثورة، بينها وبين النضال، أي بينها وبين القوة، شديد الوضوح. والقضية، في وعي أبي الطيب، هي دائماً قضية الأمة، وتحررها، وبناء دولتها، وليس عبثاً أن يثير الشاعر دائماً مسألة القضاء على الخلافة، في سبيل تحقيق تلك الغاية:

فيا عجباً من هائل أنت سيفه
أما يتوقى شفرتي ما تقلدا
ومن يجعل الضرغام للصيد بازه

تصيده الضرغام في ما تصيدا
على أن من ينتطح للقيادة، ويطمح إلى تحقيق تلك الأهداف، لا بد أن يستند إلى شعب يؤمن به. ولا يؤمن الشعب بقائد إلا إذا كان يحيا للشعب وفي سبيله:

كلُّ يريد رجاله لحياته
يا من يريد حياته لرجال

وهو نموذج للنضال المستمر، لا يكل ولا يهدأ، لقناعته أن الطريق شاقة وطويلة، إلى أهداف لا تنال بالقعود والراحة:

كل السيوف إذا طال الضراب بها
يمسها غير سيف الدولة السأم

فإذا كلُّ الرجال، وأرهقت الخيل، حملته همة إلى قتال أعدائه، والتغلب على كل العقبات:

لو كَلَّت الحِيل حتى لا تَحْمَلُهُ
 تحملته إلى أعدائه المم
 وهو ذو إرادة صلبة ، فإذا قال فعل ، لأن الكلمة لديه فعل :
 إذا كان ما تنويه فعلاً مضارعاً
 مضى قبل أن تلقى عليه الجوازم
 والحرب وسفك الدماء سبيله إلى تحقيق ما تصبو إليه نفسه ، لأن
 الأهداف العظيمة لا تتال بالقعود :
 وأنت المرء تموضه الحشايا
 لهمة وتشفيه الحروب
 بل كاد يعتبر بلوغ الغاية وموت أعدائه على غير يديه ، خيانة لحلقه :
 ينمُ علياً أن يموت عدوّه
 إذا لم تغله بالأسنة غولُ
 شريك المنايا والنفوس غنيمة
 فكل ممات لم يُجِثْهُ غلول
 ولا معنى لظفر ، إن لم يكن بالسيف ، فإنما تتال الغايات المثلى بسفك
 الدماء :
 أما ترى ظفراً حلواً سوى ظفر
 تصافحت فيه بيض الهند واللمم
 أما صور سفك الدماء ، والقتل والقتل ، في حياة سيف الدولة ، من
 خلال شعر المتنبي فكثيرة جداً ، منها :

تريق سيفه مهج الأعادي
وكل دم أراقته جبار

* * *

أيا رامياً يصمي فؤاد مراره
تربي عداه ريشها لسهامه

* * *

تترهم فوق الأحيدب ثرة
كما تثرت فوق العروس الدراهم

* * *

وظبى تعرف الحرام من الحلّ
فقد أفنت الدماء حلالا

* * *

ما زلت تضربهم دراكاً في النرى
ضرباً كأنّ السيف فيه اثنان

خصّ الجاجم والوجوه كأنما
جاءت إليك جسومهم بأمان

* * *

فكان أثبت ما فيهم جسومهم
يسقطن حولك والأرواح تهزم

* * *

فتركهم خلل البيوت كأنما
غضبت رؤوسهم على الأجسام
أحجار ناس فوق أرض من دم
ونجوم بيض في سماء قتام

• • •

هل الحدث الحمراء تعرف لونها
وتعلم أي الساقين الغمام
سقتها الغمام الغرّ قبل نزوله
فلما دنا منها سقتها الجماجم

• • •

بضرب أتى الهامات والنصر غائب
وصار إلى اللبات والنصر قادم

هذه الصور ، وما إليها من هدم وإحراق ودمار ، تلازم نضال من
يؤمن بالثورة ، والحرب العاصفة في سبيل الأهداف. ولئن كثرت في شعر
المتنبي ، فقد كانت واقعاً في حياة سيف الدولة وحروبه ، لأنه كان يؤمن
بها طريقاً وحيدة إلى سلامة الوطن ، وردع الأعداء ، وتحقيق المطامح.
والواقع أن مظاهر العنف الأقصى ، تبهر سيف الدولة ، بل تفرحه ،
فهو يشعر بوجوده الحق ، في ساحات القتال ، وقد اختار ركوب
الأهوال ، ومواجهة الصعاب ، وتحدي العقبات. فالعنف والحرب ،
وسفك الدماء مفاتيح بلوغ الأرب :

ومن طلب الفتح الجليل فلانما
مفاتيحه البيض الخفاف الصوارم

فإذا أقدم تجاوزت شجاعته كل تقدير :

تجاوزت مقدار الشجاعة والنهى
إلى قول قوم أنت بالغيب عالم

وثبت ثبات من يطمع في الموت :

وقفت وما في الموت شك لواقف
كانك في جفن الردى وهو نائم

ولئن غلبت صور الشجاعة والقوة والعنف والإقدام والتحدى ، في
رسم خصائص سيف الدولة ، فإن معاني العلم ، والعقل ، والروية ، لا
تكاد تخلو منها قصيدة . ذلك أن الثائر ، لا بد أن يكون على قدر كبير من
الإدراك والحلم والمعرفة ، وإلا فكيف يحسّ تبين الحق من الباطل ،
والصحيح من السقيم . بل إن لم يكن كذلك ، كان أدنى إلى أن يكون
انفعالياً ، متهوراً ، فانتفت عنه صفة الثوري الحق . ولهذا شدد المتنبي على
تلك الصفات في سيف الدولة فهو الحليم القادر في كل حال :

رأيتك محض الحلم في محض قلرة
ولو شئت كان الحلم منك المهندا

وهو الذي يزين الأمور ويضعها في مواضعها :

ووضع الندى في موضع السيف بالعل
مضرّ كوضع السيف في موضع الندى

وهو البعيد النظر ، العميق الفكر ، حتى ليدق على الأفكار ما يخطط له :

يدق على الأفكار ما أنت فاعل
فيترك ما يخفى ويؤخذ ما بدا
وهو الذي وسع علمه الزمان ، فلا يغرب عنه قول ، ولا يجد عليه
جديد :

وقتلت الزمان علماً فما يُغد
ربُّ قولاً ولا يجدد فعلاً

والعطاء طبع أصيل ، فهو جود بالنفس قبل اليد ، وبالحياة قبل المال .
فلذا كرم بمال ، لم يكن مال الرعية ، وإنما بما يجنيه من أعدائه بالحرب .
وتحجي له المال الصوارم والقنا

ويقتل ما تحجي التسم والجدا
ولا ننس صفة لازمة لكل ثوري ، وهي أنه سيد قهره ، يتصرف
بالأحداث والأيام ، تصرف من يملكها ويسيرها :

ودانت له الدنيا فأصبح جالساً
وأيامها في ما يريد قيام
فتمت تتبع الأزمان في الناس خطوه
لكل زمان في يديه زمام

• • •

أكتفي بهذا القدر ، من صفات الثوري ، التي كيف تلفت في مدائح
المتنبي في سيف الدولة ، طالعتك في صور مختلفة ، كأنما تنافس في
الإبداع ، والقدرة على استكمال اللوحة النادرة التي رسمها عن الأمير
العربي ...

ولا بد من الإشارة إلى ورود ذكر الاسلام في معرض وصف معارك
سيف الدولة ضد الروم .

الواقع أن الإسلام لم يكن دين الدولة فحسب ، وإنما هو قانونها ،
والمبدأ الذي تستند إليه في سياستها واجتماعها واقتصادها . فليس عجيباً أن
يرى المتنبي في سيف الدولة بطلاً من أبطاله . أليس يشبه موقفه ، موقف
من يدافعون عن الاشتراكية ، أو الديمقراطية اليوم ، ويرون في من
يناضلون في سبيلها ، أبطالاً ؟

ثم إن كل الفرق السياسية والدينية ، كانت تنطلق من الدين
الاسلامي في تفسير خلافاتها السياسية ، قلت في تفسير خلافاتها ، ولم أقل
إن واقع خلافاتها كان دينياً . فالصراع القومي العربي الفارسي ، مشهود
منذ سقطت الدولة الفارسية ، وكان سبب اغتيال عدد من الخلفاء منهم
عمر بن الخطاب ، والهادي والمهدي ، وقد برز الخلاف شديد الوضوح ،
والآثار ، في العهد العباسي .

وإذا كان المتنبي قد أشار إلى دفاع سيف الدولة عن الإسلام ، خاصة
في صراعه مع الروم ، فقد ركز دائماً على الجانب القومي في بطولته ، كما
قدمت .

ولهذا عرّض ، وهو في طريقه إلى عضد الدولة البويهبي ، بالبويهبيين
وكافور ، في القصيدة التي بعث بها إلى سيف الدولة ، وقد اعتبره ،

وحده ، المدافع عن الدولة العربية ، بينما آل بويه وكافور ، وغيرهم من
الأمراء أذلاء حقيرين ، وما أبقي عليهم ، وأعزهم ، ودفع عنهم ذلك
احتلال الروم ما يملكون إلا سيف الدولة . وفي ذلك يقول :

لو تحرفت عن طريق الأعادي
ربط السدر خيلهم والنخيل
ودرى من أعزه الدفع عنه
فيها أنه الحقير الذليل

ولا أستبعد أن يكون هذان البيتان من أسباب مقتله ، فقد كان عضد
الدولة يطمح إلى أن يرتفع إلى مستوى سيف الدولة ، ولو في شعر المتنبي ،
ولكن الشاعر يهجو في البيتين ، مع أنه كان في طريقه إليه .

لا ننس كذلك بيتاً آخر في القصيدة :

والمسمون بالأمير كثير
والأمير الذي بها المأمول

يعني هنا أن أذكر بيتين في القصيدة ذاتها ، للثاني منها دلالة
خاصة ، على تلك الصلة الوثيقة بين سيف الدولة والنتنبي .

ارتحل المتنبي عن سيف الدولة ، ونقم عليه في ساعات شعوره بفرار
الوجود حوله ، وقناة من يلقي من أمراء وقادة ، وساعات الضعف التي
حاول فيها إلقاء تبعة الفراق على سيف الدولة ، واضطرار أبي الطيب إلى
الضرب في الأرض سعياً إلى ما يريد ، ولا يقع إلا على الخذلان ،
والانجرار إلى الخطأ تلو الخطأ .

ارتحل أبو الطيب عن سيف الدولة ، وفي رأسه نموذج واحد ، يشتد وضوحاً ، كلما طالعه الضعفاء والمتخاذلون والتافهون . هذا النموذج هو سيف الدولة :

الذي زلت عنه شرقاً وغرباً
ونداه مقابلي ما يزول
ومعي أينما سلكت كأي
كل وجه له بوجهي كفيل

* * *

ثمة حادثة يجدر ألا نهملها ، فقد كان من شأنها أن تهتك الوشائج التي تشد أبا الطيب إلى سيف الدولة ، مع ذلك لم يولها الشراح والمحققون ما تستحق ، بل تناقلوها على اختلاف تفاصيل الروايات ، وكأنها لا دلالة لها على الإطلاق .

أما الحادثة فهي محاولة اغتيال المتنبي .

تروى وكأنها أكثر من حادثة . من الروايات ما يقول : « لما أنشد هذه القصيدة — أي قصيدة واحر قلباه — وانصرف ، اضطرب المجلس . وكان نبطي من كبراء كتابه يقال له أبو الفرج السامري ، فقال له : دعني أسمى في دمه فرخص له في ذلك » . وتروي ثلاثة أبيات يهجو فيها أبو الطيب ، وكان لها علاقة بالرواية السابقة . فإذا صحت هذه العلاقة ، فإن معنى ذلك أن سيف الدولة تأمر على أبي الطيب . وهذا نيل من أخلاق سيف الدولة ، واتهامه بالفساد . وما كان سيف الدولة ليغدر ، خاصة وأن من يتأمر عليه — إذا صح ذلك — المتنبي الذي اصطفاه دون من عاش في

مجلسه . ثم إن سيف الدولة ، كان يستطيع — بكل بساطة — أن يأمر بقتل المتنبي ، فما حاجته إلى التآمر والغدر ؟ ثم إن ذلك يقودنا إلى القول إن بين سيف الدولة وأبي الطيب خلافاً عميقاً ، على مستوى الرجلين . وما يكون الخلاف إلا على أهداف كبرى . فإن قلنا غير ذلك ، جهلنا أخلاق الرجلين .

الرواية الثانية : « في بعض نسخ الواحدي — لا فيها جميعاً — : لما انصرف أبو الطيب من مجلس سيف الدولة ، وقف له رجاله في طريقه ليغتالوه ، فلما رآهم أبو الطيب ، ورأى السلاح تحت ثيابهم ، سل سيفه ، وجاءهم حتى اخترقهم ، فلم يقدّموا عليه . ونمي ذلك إلى أبي العشائر ، فأرسل عشرة من خاصته ، فوقفوا بباب سيف الدولة وجاء رسوله إلى أبي الطيب ، فسار إليه حتى قرب منهم ، فضرب أحدهم يده إلى عنان فرسه ، فسلّ أبو الطيب السيف ، فوثب الرجل أمامه ، وتقدمت فرسه الخيل وعبرت قنطرة كانت بين يديه ، واجترهم إلى الصحراء ، فأصاب أحدهم نحر فرسه بسهم فانتزع أبو الطيب السهم ، ورمى به ، واستقلت الفرس وتباعد بهم ليقطعهم عن أمداد إن كان لهم ، ثم كرّ عليهم بعد أن فني الشاب ، فضرب أحدهم فقطع الوتر وبعض القوس ، وأسرع السيف إلى ذراعه ، فوقفوا عنه واشتغلوا بالمضروب فسار وتركهم . فلما يشوا منه قال له أحدهم في آخر الليلة : نحن غلمان أبي العشائر . ولذلك قال : « ومتسب عندي إلى من أحبه » . ثم عاد أبو الطيب إلى المدينة في الليلة الثانية مستخفياً ، فأقام عند صديق له ، والمراسلة بينه وبين سيف الدولة ، وسيف الدولة ينكر أن يكون قد فعل ذلك أو أمر به » .

هذه الرواية ، تنقض الرواية الأولى عن السامري ، وموافقة سيف الدولة على اغتيال أبي الطيب . ثم إنها تنطوي على قصتين : الأولى تشير

إلى أن رجالة اعترضوا طريقه ليغتالوه ، وهو خارج من مجلس سيف الدولة ، ولكن الرجل اخترقهم فلم يقدروا عليه . والثانية تشير إلى أن سيف الدولة دعا أبا الطيب بعد محاولة اغتياله ، فجاءه ، وإذا أبو العشائر قد أعدّ عشرة من خاصته لاغتياله .

إذن ، تمت محاولتان ، تلي الواحدة الأخرى مباشرة ، اشترك سيف الدولة في الثانية منها ، على الأقل . فهو الذي دعاه إليه ، بعد الأولى ، فهياً الفرصة ، لأبي العشائر ليقوم بالمحاولة الثانية ، مع اعتقادي أن أبا العشائر ، ليس ممن اتصفوا بالغدر ، وأنه صديق أبي الطيب الصدوق ، فلا سبيل إلى أن يشترك في مثل هذه المؤامرة . والرواية نفسها تكذب ذلك . فلم قال له أحد خاصة أبي العشائر في آخر الليلة : « نحن غلمان أبي العشائر » . وأين لقيه ، وهل قصده ليقول له ذلك ؟ والأمر الآخر الذي يشير إلى بطلان الرواية ، القول إن أبا الطيب اجترهم إلى الصحراء . فأين هذه الصحراء قرب حلب ؟ أعرف حلب جيداً ، وأعرف أن ما حولها بساتين خصبة ، وأن الصحراء تبعد عشرات الكيلومترات ، إن لم أقل المئات . فكيف اجترهم إلى الصحراء ؟

ما زلت أعتقد أن التزوير والتشويه ، تناولا للحادثة ، كما تناولا معظم التاريخ العربي .

وما زلت أرى أن الاغتيال لم يكن من أخلاق سيف الدولة أو أبي العشائر أو أبي فراس نفسه ، على ما كان يضرر للمتنبي من كراهية . وأن التفكير في الاغتيال يقود إلى الاعتقاد ، على الأقل ، أن بين سيف الدولة والمتنبي خلافاً أساسياً ، مع العلم أن الروايات جميعاً ، تؤكد أن المتنبي بقي عند سيف الدولة سنوات بعد محاولة اغتياله .

قرأت رواية الحادثة — ولم أعد أذكر المصدر — على نحو آخر، أجده أقرب الى المقول. تقول الرواية إن المتنبي كان خارجاً من لدن سيف الدولة، قاصداً خيامه، خارج حلب. — وقد ذكرت من قبل أنه كان دائماً ينزل مع حاشيته المكونة من رفاق الكوفة، الذين وصفهم أكثر من مرة، وسيرد ذكرهم حين عودته من مصر — في الطريق، كان كمين يترقبه. وأطلق أحدهم سهماً جرح رقبة فرسه. فتنين المتنبي القوم، فحمل على من بيده القوس، فضربه بالسيف، فقطع الوتر، وشج ذراعه، فسقط. وحمل على الباقيين، ففروا من وجهه. وعاد إلى من شج ذراعه، فأنذره بالموت إن لم يبيع باسم من أرسلهم لاغتياله. فقال: «أبو العشائر» ثم أغمى عليه. ولكن أبا الطيب أدرك أن في الأمر دسيسة، وأن من أنفذهم لاغتياله، أوصاهم أن يزعموا إذا حقق معهم بعد مقتله أن أبا العشائر من سيرهم. بل لعل من أنفذهم أفهمهم أن أبا العشائر من يقف وراء المحاولة. وبذلك يصيب «عصفورين بحجر واحد».

ولكن. إذا لم يكن سيف الدولة، أو أبو العشائر، أو أبو فراس من فعل ذلك، فمن المسؤول؟

لم أجد تحقيقاً نفي بالفرص. ولا أعلم كيف تمّ تناسي الحادث، فلا سيف الدولة حقق في الأمر، ولا المتنبي ألح. — هذا في الروايات التاريخية على الأقل.

أعتقد أن من حاول اغتيال أبي الطيب، قرعويه. فقد كان ذا سلطة، وكان أحد القادة، بل ربما كان كبير القادة، وكان يعرف أن المتنبي يحرض سيف الدولة على التخلص منه. فلم لم يفعل سيف الدولة شيئاً؟ أو أنه عاقب قرعويه، ولكن التاريخ لم يحمل إلينا خبراً عن ذلك؟

على أني لا أستبعد أن يكون وراء المحاولة جماعة لا علاقة لها بكل من ذكرنا. فلم لا يكون أخصام المتنبي ومن ذكرنا جميعاً، هم الذين دبروا المكيدة؟ أما كان للبويهيين «عملاء» — كما يقال اليوم — في إمارة سيف الدولة؟ أما حاول العلويون اغتيال المتنبي أكثر من مرة؟ أما قال المتنبي يوماً: «ورائي وقدامي عداة كثيرة»؟

غادر المتنبي حلب سنة ست وأربعين وثلاثمائة ، دون أن يعلم سيف الدولة برحيله . فما استأذنه ، بل طوى خيامه سراً ، وخرج في حاشيته ليلاً ، وهو لا يكاد يعلم أين تحطّ به الرجال .

لا بدّ أن خلافاً نجم بين الاثنين ، خلافاً كان من العمق ، بحيث لم يبق معه مجال لائتلاف الرجلين الكبيرين ، اللذين استمر ائتلافهما تسع سنوات .

ولكن ، ما كان ذلك الخلاف ؟

لنسمع إلى ما ورد حول ذلك في الصبح المنبي : « قال عبد المحسن بن علي ابن كوجك ، حدثني أبي قال : كنت بحضرة سيف تلدولة ، وفي المجلس أبو الطيب المتنبي ، وأبو الطيب اللغوي ، وأبو عبد الله ابن خالويه النحوي ، وقد جرت مسألة في اللغة بين أبي الطيب اللغوي ، وابن خالويه ، فتكلم أبو الطيب المتنبي ، وضعف قول ابن خالويه ، فأخرج ابن خالويه من كفه مفتاحاً من حديد يشير به إلى المتنبي . فقال له المتنبي : ويحك ! أسكت فلأنك أعجمي ، وأصلك خوزي فما لك وللعربية !

فضرب وجه المتنبي بذلك المفتاح فأسال دمه على وجهه وثيابه . فغضب المتنبي من ذلك ، ولا سيما إذ لم يتصر له سيف الدولة لا قولاً ولا فعلاً ، وكان ذلك أحد أسباب مفارقتة لسيف الدولة .

بعض الرواة ، يجعل الضرب بالمفتاح ، خلال إلقاء المتنبي قصيدته : «واحر قلباه» . وبعضهم يذكر قول المتنبي لابن خالويه : «اسكت ... الخ» يوم ألقى قصيدته «وفاؤكما كالريح ...» في أول لقاء له بسيف الدولة ، إذ اعترض ابن خالويه على قول أبي الطيب : «وأشفاه ساجمه» فقال : لا يقال : أشفاه ، بل شفاه . فقال أبو الطيب : اسكت ، ليس هذا من علمك ، إنها أفعال التفضيل لا فعل .
على أية حال ، فقد أحسن راوي الحادثة عن أبيه «ابن كوجك !» إذ ختم قصته بقوله : وكان ذلك أحد أسباب مفارقتة لسيف الدولة .

ما يعني الأسباب الحقيقية !

أعتقد أن الخلاف على الأهداف . فلا تحققت الوحدة مع إمارة ناصر الدولة في الموصل ، ولا تحقق حلم القضاء على الخلافة العباسية ، وهيمنة البويهيين ، وقيام الدولة العربية .

وأعتقد أن وجود مجموعة من الأعاجم لدى سيف الدولة ، بينها قرعويه وابنا خالويه ، كانت تنغص العلاقة بين المتنبي وسيف الدولة . فقد كانت هذه المجموعة تكيد للمتنبي ، وتحاول الإساءة إليه ، وإفساد ما بين الرجلين . وقد ذكرت من قبل ، أن قرعويه هو من حاول اغتيال المتنبي ، في رأيي . أما الشاعر فكان يصر دائماً على «تصفية» حاشية سيف الدولة من الأعاجم .

وأرى أن المتنبي كان شديد الإلحاح على تحقيق الأهداف ، وأن سيف

الدولة كان يضيق به لإلحاحه ، ويزداد هذا الضيق حدة ، كلما شعر أنه غير قادر على تحقيق شيء ، في مثل ظروفه ، وكأنما كان يحس أنه يحنت بوعد .

كان شعور القصور يتراكم حتى ليغلب نوعاً من الإحساس بالذنب ، بينا المتنبي — الضمير لا يعذر ، بل يزداد إلحاحاً . ولعل هذا من أسباب ما كان يحدث من فتور بين الرجلين .

أضف إلى ذلك أن محاولة اغتيال المتنبي ، حفرت عميقاً في ذاته . واعتقد أنها كانت في المرحلة الأخيرة من حياة الشاعر في حلب . والواقع أن كل من روى الحادثة أغفل تاريخها . كما أن قصيدة « وافر قلبه » التي أغفل المؤرخون تاريخها ، واختلفوا على موقعها من الديوان ، جاءت بعد محاولة الاغتيال .

مهما كانت الأسباب والروايات والتواريخ ، فإن الرجلين افترقا . وكان للفراق الأثر البعيد على حياة المتنبي وفكره وموقفه الثوري .

كانت خيبة الأمل في نفس المتنبي كبيرة . مادت الأرض تحت قدميه ، وانهارت الصخرة الثابتة . أحس أن الآمال الكبرى التي علقها على سيف الدولة ، تهيلت ، دفعة واحدة ، في فراغ كبير . حاول أن يراجع حساباته ، ولكن كل شيء بدا مختلطاً مضطرباً مشوشاً . أهم من ذلك كله ، السؤال الخطير : من أين أبدأ ؟ ولا قاعدة شعبية ، ولا من ترفعه إلى سدة القيادة كما فعلت مع سيف الدولة !

ترى ، هل شعر المتنبي يوماً أنه أخطأ الاختيار ؟

قد يكون ساوره الشك ، في غمرة التشرد والشعور بالفشل ، ولكن

شخص سيف الدولة ظل مائلاً في أعماقه ، والحنين إليه متمرداً على كل شك أو طعن .

مرّ المتنبي في حالات نقمة . وكانت نقمته قاسية ، حتى ليقول :
رأيتكم لا يصون العرض جاركم

ولا يندّر على مرعاكم اللبن

ولكن مبعث هذه النقمة إلقاء تبعة الفراق والانحدار عن كاهله ، ليلقي بها على كاهل سيف الدولة .

قد يقال : أمثل المتنبي يخشى أن يقر بخطئه ، وأن يواجه ما فعلت بداهه ؟ كان المتنبي آنذاك في مرحلة السقوط ، التي أشار إليها هو نفسه في قوله . بعد أول مدحة مدح بها كافور :

أريك الرضى لو أخضت النفس خافيا

وما أنا عن نفسي ولا عنك راضيا

إذن . فارق أبو الطيب سيف الدولة . فعاش مرحلة قلق وتشرد نفسي وذهني . وضياء شلّ فيه القدرة على الحكم السليم .

حطّ في دمشق ، ووالها يهودي . من قبل كافور ، الذي كان قد اقتطع دمشق من إمارة سيف الدولة ، في فترة كان فيها سيف الدولة مشغولاً بقتال الروم ، والقبائل التي أثارها البويهيون عليه .

أراده اليهودي على مدحه . فرفض أبو الطيب ، وارتحل سريعاً ، حتى لا يمكنه من إيدائه .

توقف في الرحلة عند صديق قديم هو ابن طغج .

تميزت هذه الفترة بالضياغ ، والفراغ ، ومراجعة الحسابات . وتميزت كذلك بأسفار غامضة ، وبمحاولة اغتيال ، قام بها بعض العلويين .

إلى أين كان المتنبي يتجه بأسفاره الغامضة ؟ كان يقيم مع حاشيته في خيامه خارج الرملة . ولم يكن لأحد أن يسأله عن حضوره أو غيابه . وكان بين الحين والحين يزور صديقه ابن طنج . ولكن من حاولوا اغتياله كانوا يراقبون تحركاته ، فتمكنوا من إعداد كمين له في بعض سبله ، ولكنه استطاع أن ينجو . بشجاعته .

أعتقد أنه كان ، في أسفاره ، يقصد أطراف العراق ، أو ما دونها . فيجتمع إلى رسل من الكوفة .

ليس في التاريخ ، ولا أحاديث الرواة ، ما ينبيء إلا عن أسفاره . فلا المتنبي باح بأهداف تلك الرحلات ، ولا الرواة تفصوا الأمر . ولكني أعتقد أن صلة أبي الطيب لم تنقطع بأعوانه في الكوفة ، حتى حين كان لدى سيف الدولة . وقد ألمح في بعض قصائده فيه ، إلى أن العراق ومصر تؤيد الأمير الحمداني . وترقب نهوضه للمهام الجسام .

ولا أستبعد أن المتنبي ، في مرحلة الضياغ ، وخيبة الأمل ، فكّر في العودة إلى الكوفة ، والبدء من مواقعه الأولى . بل إن ذلك أمر طبيعي . فهو وحده يعيد إليه الثقة بنفسه وشعبه والأهداف .

ولكن رسل كافور بدؤوا يردون الرملة ، يدعون المتنبي إلى الفسطاط . ويمنونه بالأمان العريضة .

رفض أبو الطيب الدعوة أكثر من مرة . فقابل كافور الرفض باللاح والوعود . وكان لابن طنج دور في إقناعه بقصد كافور ، خاصة بعد أن وعده كافور بإقطاع .

لطالما خطر لي هذا السؤال : هل اتفق ابن طغج والمنتبي على أمر؟ ...
سنعرف أن أبا شجاع^(١) والخزاعي وبعض رفاقها ، كونوا مع المنتبي
مجموعة لتقويض حكم كافور . فهل كان ابن طغج على علاقة بهم ؟ نجيل
إلي أنه لم يكن بعيداً عن تلك المجموعة .

على أية حال ، لقد ترك المنتبي أمواله عند ابن طغج ، مما يؤكد ثقته
به ، ويوصي بحذر الاثنين من غدر كافور .

حين قبل المنتبي دعوة كافور ، عرف أنه سقط سقطته الكبرى ، وأن
كل المبررات والأعذار ، لن تبرئ ساحته مما أوغل فيه من السقوط .
وهو سقوط الثوري ، لا سقوط الانسان العادي ، أو الانتهازي
أصلاً . العادي غرضة للإغراءات ، فلا مناعة من خصائص أو مبادئ
تجنبه الوقوع في شرك الإغراء . والانتهازي ساقط في الأساس .

أما الثوري فسقوطه مربع ، تنسحب آثاره على ذاته ، وعلى ما يؤمن
به . ونجاحه — المؤقت في الغالب ، مع العلم أن استحالة النجاح أمر أقرب
إلى الحدوث — يغري غيره من الثوريين بالانحدار . بل إن سقوطه كثيراً ما
يفسر بأنه لم يكن ثورياً يوماً ، والنماذج كثيرة في عصرنا .

كان ثمة سببان أساسيان لسقطة المنتبي : الأول خيبة أمله في ما رخص
له النفس والنفيس لدى سيف الدولة ، وبالتالي الفراغ والضيق والتشرد
النفسي والفكري والحياتي . والثاني ما في وعد كافور بإقطاع من إغراء .
فإذا كان كافور الذي كان رقيقاً ، وسخرية بين رفاقه ، استطاع بلوغ
الملك ، أفلا يكون لمثل المنتبي أن ينطلق من إقطاع الى تحقيق الحلم الكبير .

(١) أبو شجاع هذا والي الصعيد . الذي كان ينشأه كافور .

ونمة سبب ثالث ، أعتقد أنه ليس ببعيد عن التقدير ، وهو اتفاقه مع ابن طفج ، على عمل مشترك ، يسهم فيه أبو شجاع والحزاعي ورفاق لها في مصر.

وإذا كان هذا السبب يخفف من حدة السقوط ، فإن السببين الآخرين لا يبران ما أقدم عليه أبو الطيب ، بل يدينانه ، لأنه تذرع بهما إلى سقوطه وتخليه عن روحه الثورية .

ماذا كان من أمر المتنبي عند كافور؟

أرسل كافور وفداً يرافقه الى الفسطاط ، وأفرد له جناحاً خاصاً في قصوره أدرك المتنبي ، من الوهلة الأولى ، أنه موضوع في الإقامة الجبرية ، وأنه مراقب . كان من عادته أن ينزل مع حاشيته في خيامه . فأبى كافور ، زاعماً تقدير المتنبي واحترامه ، إلا أن ينزله في جناح خاص ، ليكون قريباً منه ، وليهيء له الراحة والطمأنينة ! ...

وأدرك المتنبي كذلك أن كافور لا يثق به ، وأن وعوده لن تتحقق . ومذ دخل عليه ، وعائنه ، ورأى من سوء منطقته ، وضحالة فكره ، علم أنه سقط السقطة الكبرى .

كيف كان مسلك المتنبي العام خلال أربع سنوات قضاها في مصر؟

في قصيدته الأولى مؤشرات كثيرة . كان المتنبي كمن يتقم من نفسه ، حتى على المستوى الشعري ، ومن حنينه الى سيف الدولة ، ومن سيف الدولة . ومن كافور آخر الأمر .

الجزء الأول من القصيدة ، يتنافى مع كل تقاليد المديح ، لا في اللغة العربية وحدها ، بل في اللغات جميعاً .

يتمنى أبو الطيب الموت ، في أول مدحة في كافور ، وفي البيت الأول . وهو موقف يرفض فيه — سواء عن وعي تام بما يفعل ، أو بحافز داخلي لم يدركه ، وأستبعد ذلك — يرفض وجوده عند كافور ، وقبوله دعوته ، وسقطته ، وكل مسلكه الأخير جملة وتفصيلاً :

كفى بك داء أن ترى الموت شافيا
وحسب المنايا أن يكن أمانيا

أدهى من ذلك سبب تمني الموت . لقد ساء الزمن ، بما فيه ومن فيه ، حتى لتصاب منه بداء لاشفاء منه . بل حتى لا بد لك من تمني الموت . أن الوجود خلا من صديق صدوق ، أو عدو حقيقي . والعدو من يسلك كل سبل الختل للقضاء على عدوه . هذا على الأقل في العرف المشهور .

لعل أبا الطيب شعر أنه شديد اليأس ، وما ذاك مما يليق بمثله ، فانتفض على يأسه ، وبرر يأسه بخلو الحياة من الصديق والعدو ، ثم أردف ذلك بأبيات ثلاثة يحدد فيها ، من منطلقه القديم ، معنى القوة . فلا معنى للسلاح والحيل والمال والرجال ، إذا كان المرء ذليلاً في الأصل . « وما تنقي الأسد إلا إذا كانت ضاربة » .

وفي الوقت ذاته ، يتقم تلميحاً من سيف الدولة وتصريحاً من كل أمراء عصره . الذين يملكون ولكنهم يقصرون عن مدى الطموح ، ويرضون الذل بديلاً عن الكرامة والعزة . أما التلميح إلى سيف الدولة ، فستشقه من الصراع بين المتنبئ وبين حنيه إلى أمير حلب ، في القسم التالي .

يتنافى القسم الثاني كذلك مع ثقايل المديح ، رغم النهاية التي شاء بها المتنبئ أن يرضي كافور .

يحمس هذا القسم الصراع العنيف بين حب المتنبي سيف الدولة ، وبين
رغبته في إلقاء التبعة عليه ، في مسألة الفراق ، ثم الرغبة في الانتقام منه ،
لزعيم تخليه عنه .

حبيبتك قلبي قبل حبك من نأى
وقد كان غداراً فكُن أنت وافيًا

على أن المتنبي ، مهما حاول ، يحس في أعماقه ، أنه مسؤول كذلك عن
الفراق ، وأن حبه سيف الدولة فوق كل حب ، رغم التبرير الأخير ، بأنه
يألف الأشياء ، ولا سبيل إلى نسيان الماضي بسهولة .

أما القسم الثالث ، فرغم أنه مديح في كافور ، وتعرض بسيف الدولة
وباقى الأمراء ، فإن فيه أموراً ، يجدر التنبيه إليها ، بعضها واضح ،
وبعضها يحتاج إلى استشفاف .

١ — مطالبة كافور بالاقطاع الذي وعد به . وكان أبا الطيب يقول
له : لقد وفيت فجئت مصر ومدحتك ، وعليك الوفاء بالشرط الثاني من
الاتفاق .

وغير كثير أن يزورك راجل
فيرجع ملكاً للعراقين والبا

هذا الموقف نابي ، في تقاليد المديح . لأنه يشدد على أمر ، وهو أن أبا
الطيب جاء مصر ، لا احتراماً وتقديراً لكافور ، وإنما طمعاً في الاقطاع .

٢ — التركيز على السواد في عدة أبيات ، مستغلاً قدرته في إظهار
هذا السواد تمييزاً . وفي ذلك ما فيه من سخرية حادة مبطنة :

فجاءت بنا إنسان عين زمانه
وخلت بياضاً خلفها ومآقيا

* * *

أبا المسك ذا الوجه الذي كنت تائقاً
إليه وذا اليوم الذي كنت راجيا

* * *

أبا كل طيب لا أبا المسك وحده
وكل سحاب لا أخص الغواصيا

* * *

ومن قول سام لو رآك لنسله
فدى ابن أخي نسلي ونفسي ومالبا

* * *

لا بد أن يتساءل المرء : ألم يجد أبو الطيب غير سواد كافور ، موضع
جمال ، حتى يركز عليه هذا التركيز؟

ثم ، ما هذه العودة إلى سام ، والمقارنة بين السواد والبياض ، مما لا
يوحى بأقل من السخرية المبطنة؟

٣ — سلك أبو الطيب ، في عدد من الأبيات مسلك الذم في
معرض المدح ، في مهارة لا تترك عليه ممسكاً . فعبر أبيات التعريض بسيف
الدولة وغيره من الأمراء ، وعبر مديح حاول أن يرقى به إلى مستوى

قصائده في سيف الدولة ، وإن فشل في معظمه ، ليعري كافور ، ويدعوه
الى الثقة به ، وبالتالي ليقطعه الأقطاع ، وأفسح لأليات الدم في معرض
المدح ، ومنها :

فجاءت بنا إنسان عين زمانه
وخلت بياضاً خلفها ومآقيا

إنسان العين ، خير ما في العين . والتشبيه بإنسان العين ، عند العرب ،
يعني رفعة المقام . ولكن اقتران «إنسان العين» وهو أسود ، بسواد كافور ،
ثم تشبيه الآخرين بالبياض والمآقي ، لا يمكن أن يوحي بحسن نية أبي
الطيب .

البيت التالي يرهان أشد على مسلك الدم في معرض المدح :

أبا المسك ذا الوجه الذي كنت تائقاً
إليه وذا اليوم الذي كنت راجيا

لا ريب أن المتنبي كان يقصد عكس الظاهر ، فهو يهجو زمانه
وكافور جميعاً . وقد قصد المعنى التالي : ألم يدخر لي الزمان إلا هذا الوجه
وهذا اليوم ؟ ولم يدخرني الزمن الرديء إلا لهذه الخاتمة الشقية ، أن أقف
بين يدي كافور مادحاً ؟

وهذا البيت :

وما كنت ممن أدرك الملك بالمتى
ولكن بأيام أشبه النواصيا

يستخدم تعبير «شيب الناصية» لكل أمر سيء ، أو فظيع ، أو شديد

الحقارة. والعامّة تستعين به حتى يومنا هذا. يقال : « هذا أمر يشيب الشعر — أو لقد شيب شعري ».

ومعنى البيت المبطن : إنك يا كافور نلت الحكم بما يشيب شعر الرأس. إشارة إلى اغتيال سيده ، ثم سيدته ، وإلى ما استخدم من أساليب الغدر ، مما يشيب الناصية .

كذلك البيت الذي ذكرته سابقاً : « ومن قول سام » . ثم نعت كافور بالاستاذ : « مدى بلغ الأستاذ أقصاه ربه » . وقد كان كافور لدى الأخشيذ أستاذة ، أي كبير الخدم ، أو المسؤول عن العبيد .

قد يقال : إن المتنبي قصد ظاهر الأبيات ، ولم يطن العكس ، والدليل على ذلك الأبيات التي تسبقها أو التي تليها . أجب على ذلك ، ألا سبيل إلى « تمرير » هذا الدم ، إن لم يحطه المتنبي بما يزيل كل ممسك . ولا ننس أنها مدحته الأولى في كافور . ثم . ألا يتساءل المرء : لِمَ استخدم الصيغ التي يمكن أن تفسر على وجهين ؟ وهل يمكن أن نظن أن ذلك ورد عفوَ الخاطر ؟ المتنبي سيد لغته ، وما كان ليستخدمها على ذلك النحو إلا عن قصد .

لِمَ لم يكن كافور راضياً ؟ يقال إن بعض حاشيته كان يشرح له معاني القصيدة ، وينبّه إلى مقاصد المتنبي . وليس الأمر بمستغرب . على أي لا يعني أن أعوّل عليه . غير أن المتنبي ما كاد يخرج من مجلس كافور إلى جناحه ، حتى عارض القصيدة بأبيات ، يشير مطلعها إلى مدى شعوره باحتقار نفسه ، وضعته ، وإحساسه بتخليه عن قيمه ، وكأنه دفن ماضيه الثوري إلى الأبد :

أريك الرضى لو أخفت النفس خافيا
وما أنا عن نفسي ولا عنك راضيا^(١)

ومنها قوله :

نظن ابتساماتي رجاء وغبطة
وما أنا إلا ضاحك من رجائيا

ومنها :

ولولا فضول الناس جئتك مادحا
بما كنت في سري به لك هاجيا
فأصبحت مسرورا بما أنا منشد
وإن كان بالإنشاد هجوك غالبا

في البيتين إشارة واضحة إلى أن كافور لا يفقه الشعر ولا يميز بين
هجاء ومدح . ولكن المتنبي يخشى أن يشرح له من حوله معناه ، لذلك
يبطن الهجاء ويظهر المدح .

ومنها :

ومثلك يؤتى من بلاد بعيدة
ليضحك ربات الحداد البواكيا

(١) يورد بعض الشراح هذه القصيدة متأخرة في الديوان . بينما أثبتها الواحدي وآخرون بعد
القصيدة الأولى « كفى بك داء » مباشرة . على أن ما فيها من إشارة إلى خوف المتنبي من
فضول من حول كافور . وإلى بشاعة خلقة كافور وسواده . وإلى سخريته من أماله .
ومأساته بسقوطه يؤكد أنها تلي الأولى مباشرة . مع ذلك فإن تأخرها أو تقدمها لا يقدم ولا
يؤخر في ما انطوت عليه من معانٍ .

الأمثلة على الظم في معرض المذح . في مذارح المنبي في كافور كثرية .
كقوله في القصيدة الهمزية التي يوردها بعض الشراح . بعد القصيدة
الأولى :

نفضح الشمس كلما ذرت الشم

س بشمس منيرة سوداء

والشمس المنيرة السوداء «وجه» كافور الأسود بالطبع .

على أن أشهر قصيدة في هذا الباب . تلك التي سأله كافور أن يهجو
بها شبيب العقيلي .

وقصة شبيب من أغرب القصص .

كان قد ثار على كافور . واحتل دمشق . فاستقبله أهلها استقبالاً
نادراً . لأنه أنقذهم من حكم كافور وظلمه . وفيما هو سائر على فرسه بين
الجهاهير المحتشدة . عثرت قائمة فرسه بين حجرين ^(١) . فسقطت . وسقط
شبيب . واصطدم رأسه بحجر صدمة قوية . فنهض وجلس على جانب
من الطريق . وقد أدرك أنه ميت لا محالة ، ورفض أن يمد له يد المساعدة
أي إنسان . وظل كذلك فترة . حتى هوى ميتاً . وهذا ما أشار إليه المنبي
في قوله :

تقصده المقدار بين صحابه

على ثقة من دهره وأمان

(١) من يعرف طرقات دمشق القديمة . وطرقات معظم المدن السورية . يذكر أن الشوارع
كانت عامة ضيقة . وأن في وسطها سواق . تنطى بالحجارة . وعلى جانبي كل شارع
رصفان ضيقان ومرتفعان قليلاً . كان سكان الأحياء يجلسون عليها صباحاً أو عصرأ .
يتسامرون .

وقوله :

أتته المنايا في طريق خفية
على كل سمع حوله وعيان

ما يفعل المتنبّي وقد سأله كافور هجو شبيب؟

هل يهجو ثائراً ، والثورة في أعماقه؟

ثم هل يهجو ثائراً على كافور؟

مع ذلك كان لا بد من نظم شيء . وقد ألح عليه كافور .

فلتكن القصيدة نموذجاً في براعة مدح شبيب في معرض ذمه . والذم
في معرض مدح كافور . بل إن من يقرأ القصيدة دون معرفته القصة ، لا
بد أن يعتقد أنه يمدح شبيباً ويهجو كافوراً . وهذه بعض الأبيات في
شبيب :

برغم شبيب فارق السيف كفه

وكانا على العلات يصطحبان

* * *

وما كان إلا النار في كل موضع

تشتير غباراً في مكان دخان

فنال حياة يشتهيها عدوه

وموتاً يشهّي الموت كل جبان

نفى وقع أطراف الرماح برعه

ولم يخش وقع النجم والدبران

ولم يدر أن الموت فوق شواته
معار جناح محسن الطيران
وقد قتل الأقران حتى قتلته
بأضعف قرين في أذل مكان
أنته المنايا في طريق خفية
على كل سمع حوله وعيان
ولو سلكت طرق السلاح لردّها
بطول يمين واتساع جنان

أما في كافور فيقول :
قضى الله يا كافور أنك أول
وليس بقاض أن يرى لك ثان
لما لك تختار القسيّ وإنما
عن السعد يرمي دونك الثقلان
وما لك تعنى بالأسنة والقنا
وجدك طعان بغير سنان
ولمّ تحمل السيف الطويل نجاده
وأنت غني عنه بالحدثان

ألا تذكر هذه الأبيات بنهج الخطيئة في قوله :
دع المكارم لا ترحل لبغيتها
واقعد فإنك أنت الطاعم الكاسي

ثم ألا يؤكد هذا النهج قول المتنبي ، بعد ذلك بزمان :

يموت به غيظاً على الدهر أهله
كما مات غيظاً فانك وشيب

لم أذكر كل ما تقدم لأبريء ساحة المتنبي ، بل لأشدد على القول إنه كان يدرك مدى انحداره ، وتحليه عن قيمه الثورية . ولأؤكد أن المتنبي انحرف عن نهجه الأول ، حتى بات أقرب إلى الانتهازية ، وما مسلكه تجاه كافور — رغم أن كافور جدير بأكثر من ذلك الاحتقار ، لا لسواده ، وإنما لشخصه ولؤمه وتفاهته — ما مسلكه إلا صورة عن نفس محطمة ، ضائعة ، تغريها الانتهازية . فهي ناقصة من جهة ، مستبقية بعض الجسور من جهة ، مدارية من جهة ثالثة . إلى هذا يشير ، بعد رحيله عن مصر :

وشر مدحت به الكركدن بين القريض وبين الرقى

لا ، ليس هذا المتنبي الذي نعرف ، هو نفسه كان يعلم ذلك ، يحاول أن ينقل نفسه من قماء الموقف الذي ساقها إليه . وأن يرتفع بها إلى مستواها الأول . ولكنه يشعر بعدم القدرة ، بل باستحالة ذلك . ما دام هو الذي أوقع نفسه في ذلك المنحدر .

أليست قصيدته التي نظمها حين علم أنه نعي في مجلس سيف الدولة ، تعبيراً عن مأساة الذل التي يعيش والغربة التي بلغت مداها . ثم أليست حملته فيها على سيف الدولة ، نوعاً من التفجر الداخلي ، كان يجب أن ينصب عليه لا على الأمير الحميداني :

بِسْمِ التَّعَلُّلِ لَا أَهْلَ وَلَا وَطَنَ
وَلَا نَدِيمَ وَلَا كَاسَ وَلَا سَكَنَ

* * *

لِمَ لَمْ يَفْعَلْ كَافُورَ شَيْئاً ، وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّ الْمُتَنَبِّيَ يَهْجُوهُ فِي مَعْرُضِ مَدْحِهِ .
بَلْ تَصْلُهُ أَهَاجِيهِ فِيهِ ، وَهِيَ مِنْ أَقْسَى مَا هَجَّيَ بِهِ إِنْسَانٌ ؟

كَانَ يَتَجَاهَلُ نَجْمَ الشَّعْبِ . فَكَيْفَ يَعلَنُ أَنَّ شَاعِرَهُ يَهْجُوهُ ؟ .. لِمَ لَمْ
يَقْتُلِ الْمُتَنَبِّيَ ، وَلَوْ غِيْلَةً ؟ لَقَدْ سَلَكَ إِلَى النَّيْلِ مِنْهُ مَسْلَكاً أَشَدَّ مِنَ الْقَتْلِ ،
مَسْلَكُ إِذْلالِهِ وَتَمْرِيقِ كِبْرِيائِهِ ، وَقَدْ دَمَّرَ نَفْسِيَةَ الْمُتَنَبِّيِّ أَبْشَعَ تَدْمِيرٍ . مِنْ
كَانَ يَقُولُ إِنَّ أَبَا الطَّيِّبِ يَبْلُغُ حَدَّ الْإِسْفَافِ فِي الْمَطَالَبَةِ بِالْإِقْطَاعِ ؟

ذَلِكَ وَاضِحٌ فِي الْقَصِيدَةِ الْآخِرَةِ الَّتِي مَدَحَ بِهَا كَافُورَ . كَانَ كَمَنْ يَطْلُقُ
آخِرَ سَهَامِهِ ! وَلَكِنْ قَوْسُهُ لَمْ تَكُنِ الْقَوْسَ الَّتِي نَعْرِفُ .

لَا أُسْتَطِيعُ تَصَوُّرَ الْأَبْيَاتِ الثَّالِيَةِ ، تَصَدَّرَ عَنِ الْمُتَنَبِّيِّ النَّائِرُ . إِنَّهَا لَا
تَصَدَّرُ إِلَّا عَنْ إِنْسَانٍ تَفَتَّتْ كِبْرِيَاؤُهُ ، وَتَحَطَّمَتْ ذَاتُهُ ، وَتَمَرَّغَتْ قِيَمُهُ :

وَفِي النَّفْسِ حَاجَاتٌ وَفِيكَ فُطَانَةٌ

سَكُونِي بَيَانٍ عِنْدَهَا وَخُطَابِ

وَمَا أَنَا بِالْبَاغِي عَلَى الْحُبِّ رَشْوَةٌ

ضَعِيفٌ هُوَى يُتَمَنَّى عَلَيْهِ ثَوَابُ

وَمَا شَتَّ إِلَّا أَنْ أَدُلَّ عَوَازِلِي

عَلَى أَنْ رَأَيْتُ فِي هَوَاكَ صَوَابَ

* * *

والآن، ما الذي يحملني على الاعتقده بوجود صلة، غير الصداقة،
بين المتنبئ وأبي شجاع وعبد العزيز بن يوسف الخزاعي؟

في بعض شعر أبي الطيب ما يوحي أن أبا شجاع فاتكاً كان يصمر
النيل من كافور، ولكن حذر كافور، ولؤمه ودسائسه، وحيله، حالت
دون ما بطمح إليه، فمات كمدأً وغيظاً، وفي ذلك يقول:

يموت به غيظاً على الدهر أهله
كما مات غيظاً فاتك وشبيب

وثمة تلميح إلى تلك المطامح:

بمصر ملوك لهم ما له

ولكنهم ما لهم هم

وتلميح إلى خوف كافور منه، وحسده إياه:

أيموت مثل أبي شجاع فاتك
ويعيش حاسده الخصي الأورع

هذا، وكان كافور قد ولى أبا شجاع الصعيد، ليعده عن
الفسطاط، لأنه كان يخشاه، ويخاف منه على ملكه. ولكن أبا شجاع
جاء الفسطاط، بحجة المرض، وهناك التقى المتنبئ، فكانت بينهما تلك
الصلة المثينة.

في تلك الفترة ثار بعض الجند بكافور، يريدون قتله، ولكنهم
فشلوا، فلجأ قاداتهم إلى ابن الأخشيد— وكان الأمير صورةً بينا كافور
الحاكم الفعلي—، فأصر كافور على تسليمهم إليه، فسلمهم ابن
الأخشيد، وأعلمهم كافور.

وخلال المدة التي أقامها المتنبى في مصر، كان يُراقب مراقبة دقيقة. وكان كافور يث عيونه لمراقبته، ويدس عليه من يستنطقه، كابن عياش، وبعض القادة، فلا يبلغون مأرباً، لخطر المتنبى، ولمعرفته بهم. ولا بد أن ثمة من كان ينبه المتنبى إلى أولئك الجواسيس، ممن كانوا في حاشية كافور فن هم؟ وما صلتهم به؟

كذلك، في تلك الفترة، يبعد الخزاعي إلى بليس، اجتناباً لخطره، والخزاعي هو الذي هرب أبا الطيب من مصر، وقد مدحه لذلك بأبيات مطلعها:

جزى عرباً أمست ببليس ربها
بمسماتها، تقررْ بذاك عيونها

ومنها:

وخص به عبد العزيز بن يوسف
فما هو إلا غيبها ومعينها

فلماذا يخاطر الخزاعي، وهو يعلم لؤم كافور وشدة انتقامه؟ ويعرف أن كافور «صَفَى» عدداً من القادة، لمجرد الشك بأنهم يعارضون حكمه؟ لا أريد هنا أن أثير تفاصيل معاملة كافور المتنبى. وأختصرها بما يلي: الإقامة الجبرية في الجناح الذي أفرد له! «إعتقال احتياطي» تميز بمنعه مغادرة الفسطاط، حتى حين احتاج أبو الطيب إلى مال لإعالة حاشيته، منعه كافور الذهاب إلى الرملة لإحضار بعض ماله، خوف أن يرحل نهائياً، وبمزيد من الصفاقة والبرود، يسأله كافور عن موضع المال حتى يرسل من يعود به، ولم يسأله عن حاجته، ولا أعطاه ما يقوم بحاجته.

أما أسوأ ما كان يسيء به إلى أبي الطيب ، فهو العطاء الكلامي ، إذ كان يأمر خازن بيت المال ، على مشهد من جلسائه ، أن يعطيه آلاف الدنانير . فيخيل للحضور أن كرم كافور فاق كل كرم . ولكن المتنبي لا ينال درهماً واحداً ، لأن كافور كان يوصي خازن بيت المال ، ألا ينفذ أمر العطاء :

إني نزلت بكذابين ضيفهم
عن القرى وعن الترحال مخلود
جود الرجال من الأيدي وجودهم
من اللسان فلا كانوا ولا الجود

أكنفي بهذا القدر حول تلك المعاملة العجيبة ، لأنقل إلى إحساس أبي الطيب الثوري . هل فقد كل نزعة ثورية ؟ هل ماتت في ذاته جذور الكرامة . حتى بات يداري ، ويلجأ إلى الكلمة المغرية حيناً والكلمة الملوغمة حيناً . خلاصاً من أذى كافور ؟

كان المتنبي يفاجيء نفسه أحياناً بروح الفرد ، وكأنه يخاطب جنة ، كان يعلم هذا . ولكنه في حالات خاصة ، كانت نفسه تصفو صفاء عجيبياً . ويعود إلى آله شعرياً ونفسياً وثورياً . هذا هو يقول في قصيدة مدح بها كافور :

وفي الجسم نفس لا تشيب بشيه
ولو أن ما في الوجه منه حزاب
لما ظفر إن كل ظفر أعده
وناب إذا لم يبق في القم ناب

يغيّر مني الدهر ما شاء غيرها
وأبلغ أقصى العمر وهي كعاب
وإني لنجم تهدي صحبتي به
إذا حال من دون النجوم سحاب
غني عن الأوطان لا يستخفي
إلى بلد سافرت عنه إياب
وعن ذملان العيش إن ساحت به
وإلا فني أكوارهن عقاب
وأصدي فلا أبدي إلى الماء حاجة
وللشمس فوق العملات لعاب
ولسر مني موضع لا يناله
نديم ولا يفضي إليه شراب
إلى أن يقول:

تركنا لأطراف القنا كل شهوة
فليس لنا إلا بهن لعاب
نصرفه للطعن فوق حوادر
قد انقصفت فيهن منه كعاب
وفي بعض الأحيان، ينحسر إلى ذاته، ويواجه انكساره،
ويتشكى: كأنما يعتذر عن إثم يحس ألا مغفرة له:
لحي الله ذي الدنيا مناخاً لراكب
فكل بعيد الهم فيها معذب

ألا ليت شعري هل أقول قصيدة
فلا أشتكي فيها ولا أتعب
غير أنه يرجع إلى المصانعة والمدارة والمساومة ، مطالباً بتنفيذ الوعد ،
بل راجياً ، ثم مادحاً بما كان يود أن يهجو به :
ولولا فضول الناس جئتكم مادحاً
بما كنت في سري به لك هاجيا

* * *

نلقى للأمس ظلاً وحيداً ، يطالعا في مديح أبي شجاع وراثته ، وفي
جوانب من أهاجي كافور ، وبعض ما نظمه في نفسه ، كقصيدة الحمى .
نسترد في مدائح أبي شجاع بعض صور النموذج الذي عرفناه في سيف
الدولة . وصدق المتنبي في محبته ، وإيمانه بفضائله ، فهو المقاتل ، المقدم ،
الكریم ، المدرك ، مالىء الدنيا بذاته .. وهذه بعض أبيات فيه :

القائد الأسد غلته برائنه
بمثلها في عداه وهي أشبال
المقاتل السيف في جسم القتل به
وللسيوف كما للناس آجال

* * *

لم يرض قلب أبي شجاع مبلغ
قبل المات ولم يسعه موضع

كنا نظن دياره مملوءة
ذهباً فئات وكل دار بلقع

* * *

عدمته وكأني سرتُ أطلبه
فما تزيدني الدنيا على العدم^(١)

* * *

أما الأهاجي فيسترعيك منها أمور :

١ — النعمة على كافور ، وقد بلغت حد الانتقام . وكان المتنبي يرد
به الاعتبار ، إلى ذاته . ولكنه يبنى كذلك عن الجرح العميق ، وعن
الإحساس بفداحة السقطة التي سقطها .

٢ — تركيز المتنبي على مقارنة صفات كافور بخصائص النموذج ،
فيلو الفرق الشاسع ، وبالتالي مدى تفاهة كافور :

جود الرجال من الأيدي وجودهم
من اللسان فلا كانوا ولا الجود

* * *

العبد ليس الحر صالح بأخ
لو أنه في ثياب الحر مولود

* * *

(١) يذكرنا هذا البيت بقول أبي الطيب في سيف الدولة : « كل وجه له بوجهي كنيل » .

جوعان يأكل من زادي ويمسكني

لكي يقال عظيم القدر مقصود

٣ — بلغت صورة كافور، في الأهاجي، من الكثافة والتركيز أن من المستحيل تصوّر كافور إلا من خلالها، ولو حاول ألف طه حسين أن يتزع عن كافور ألوانها الصارخة.

٤ — لأول مرة يتناول المتنبي سواد كافور مطعناً، حتى ليلدو المتنبي عنصرياً. على أن ثمة أمرين لا بدّ من ذكرهما في هذا المجال: الأول أن تركيز المتنبي كان على عبودية النفس أكثر مما أشار إلى عبودية الأصل الأسود. الثاني: أن الموضوع — أي كافور — سعى إلى إذلال المتنبي وتحقيره بكل وسيلة.

ليس ما قلت تبريراً، ولكنه واقع. فقد بلغ المتنبي من الشعور بالضعفة إلى حد الإرتداد إلى أبسط الانفعالات وأعنفها نزوة.

٥ — التشديد على هجو البشر جميعاً، والعصر، وكل من ادعى أنه سام بنفسه أو بفضائله. لأن مجتمعاً يضمّ مثل كافور، لا سبيل إلى أن يكون فيه عزيز. فكافور اتهام للوجود نفسه:

وذاك أن الفحول البيض عاجزة

عن الجميل فكيف الحصية السود

* * *

ما كنت أحسني أحيا إلى زمن

يسيء بي فيه عبد وهو محمود

* * *

سادات كل أناس من نفوسهم
وسادة المسلمين الأعبد القزم

* * *

تشابهت البهائم والعبيد
علينا والموالي والصميم

* * *

أغاية الدين أن تحفوا شواربكم
يا أمة ضحكت من جهلها الأمم

٦ — كثرة التحريض على التمرد، وإن جاء على نحو اتهام صارخ،
كما في البيتين السابقين، والأبيات التالية :

أكلما اغتال عبد سوء سيده
أو خاناه فله في مصر تمهيد

صار الحصي إمام الآبقين بها
فالحرّ مستعبد والعبد معبود

نامت نواطير مصر عن ثعالبها
فقد بشمن وما تفنى العناقيد

* * *

حصلت بأرض مصر على عبيد
كأن الحرّ بينهم يتم

* * *

وقد يكون التحريض مباشرة ، ولو بمبادرة اغتيال فردية :

ألا فتى يورد الهندي هامته

كـيـا تزول شكوك الناس والتهـم

٧ — عودة المتنبي أكثر من مرة إلى التذكير بأهدافه ، وبأنه لن يتراجع عنها مهما أصابه من أذى الدهر ، أو تنكيل ناسه :

ويلمها خطة ويلم قابلها

لمـلـها خلق المهرية القود

وعندها لذ طعم الموت شاربه

إن المنية عند الذل قنديد

• • •

لولا العلى لم تجب بي ما أجوب بها

وجناء حرف ولا جرداء قيدود

وكان أطيب من سفي معانقة

أشباه رونقة الغيد الأماليد

• • •

ويرفع المتنبي عن أن يكون ناله ضيم ، رغم محاولات كافور . وكأنما يريد أن يقول : حين يكون الصميم صحيحاً ، يستحيل تشويهه :

إذا سرنا عن الفسطاط يوماً

فلقني الفوارس والرجالا

لتعلم قدر من فارقت مني
وأنت رمت من ضيمي محالا

* * *

أما ما قاله في شخصه فقليل — واستثني ما ورد في المديح والهجاء —
ويختصر في قصيدتين مطلع الأولى :

بِمَ التحلل لا أهل ولا وطن
ولا نديم ولا كاس ولا سكن

ومطلع الثانية :

ملومكما يحل عن الملام
ووقع فعاله فوق الكلام

يرد بالأولى على من زعم في مجلس سيف الدولة أنه توفي . وينال من
الأمير الحمداني ، ويقسو في الطعن . على أن من الواضح أنه يحاول إلقاء
مسؤولية فراقها على سيف الدولة ، وتبرئة نفسه من ذلك .

غير أن أبرز ما في القصيدة شعور المتنبّي بالغربة ، والضياح ،
والفجعة ، رغم افتخاره بنفسه في بيتين وحيدين ، افتخاراً مباشراً ،
ولكنها يشعران القارئ أنها نوع من رد الاعتبار ، على ما فيها من جلال .

أما القصيدة الثانية فتنتهي عن عزم ما . فأبو الطيب يشير إلى أمور ،
تذكرنا بجهوده الأولى . فهو لا يقنع بما يقنع به الآخرون من نسب أو
غيره ، ويسخر من نقص القادرين على التمام . ويلجأ إلى سيفه وحده —
والسيف دائماً رمز القوة والحرب أو الثورة في سبيل تحقيق المطامح — ،

ويذكر بهواه يمضي إليه على مطايا لا يريحها قبل بلوغ الأرب ، ويذكر
بماضيه :

فربما شفيت غليل صدري
بسير أو قناة أو حسام
وكأنما يؤكد أنه سيثني غليل صدره .

هذه القصيدة . هي المؤثر على أن أبا الطيب . رجع إلى قناعته
القديمة : البدء بالذات . ومن الشعب . أي البدء بالثورة . وكل ما عدا
ذلك هزر :

تعود أن يغبر في السرايا
ويدخل من قنات في قنات

° ° °

فإن أمرض فما مرض اضطباري
وإن أحتم فما حمّ اعتزامي
وإن أسلم فما أبقى ولكن
سلمت من الحمام إلى الحمام

وما أكثر ما يذكرنا هذان البيتان بقول سابق :

وأشجع مني كل يوم سلامتي
وما ثبتت إلا وفي نفسها أمر

قلت إن هذه القصيدة مؤثر. وسرى في الفصل التالي. أنه انطلق
من منطلقه الأول. وكأن السنوات التي قضاها في مصر لم تكن، بل كأنها
جلت ما كان في ذاته من غشاوة. ليستعيد صحة البصيرة والبصر...

* * *

رحلة أبي الطيب من مصر، من أغرب الرحلات وأشقها. وقد
وصفها في قصيدتين، مطلع الأولى:

ألا كل ماشية الخيزلي
فدى كل ماشية الهيزلي

ومطلع الثانية:

حتام نحن نساري النجم في الظلم
وما سراه على ساق ولا قدم

كما أن بعض المصادر أسهبت في وصف الرحلة، وذكرت ما تعرض له
أبو الطيب ومن معه، من مخاطر ومحاولات قتل واغتيال. وقد أوجزت
تلك الأخبار. لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر، في تحقيق ديوان
المتنبي، الذي صححه وقارن نسخته وجمع تعليقاته الدكتور عبد الوهاب
عزام.

كان المتنبي قد رسم خطة الهرب مع الخزاعي، الذي ساعده بالأدلة.
وبالهرب. وكان كافور قد شدد الرقابة عليه، وأسكن ناساً قرب جناحه.

ليحصوا تحركاته ، وكلف أناساً بالتودّد إليه ، عليهم يطلعون منه على نواياه .

وقيل إنه رحّل حاشيته قبله ، على أن تأتيه بالمال الذي أودعه عند ابن طعج في الرملة ، وواعدها على اللقاء في مكان معين .

وقيل إن ابن عياش ، حين تسلل المتنبّي ليلاً ، يريد الرحيل ، تصدّى له ، فاضطر إلى قتله .

وأرسل كافور فرقاً تقتني أثره . فلقى فرقة منها . فقتل بعض رجالها . وأسر آخرين .

وراسل كافور عماله في كل المناطق ، وكتب إلى بعض القبائل . بغريها بالمال والوعود ، ولكن المتنبّي نجا من تلك المحاولات . وكثيراً ما غيّر طريقه ليضلّل من يتأثرون خطاه .

لا يعنيني هنا أن أسرد خبر الرحلة ، وما لاقى المتنبّي فيها . ما يعنيني أنه قصد الكوفة لا غيرها .

كنت قلت إن في قصيدة «ملومكما يحل عن الملام» إشارات إلى ارتداد المتنبّي إلى الينابيع الأولى . وعودته إلى الكوفة ، التي حرمت عليه من قبل ، تؤكد ذلك . فقد آلى على نفسه أن يعود إلى قاعدته الشعبية التي انطلق منها في البدء . ولم تكن عودته ليستريح ويريح .

مما يسترعي في القصيدتين اللتين وصف فيها رحيله عن مصر ، أنها تذكر أنك بيداياته ، وبالقصيدة — البيان ، التي أعلن فيها الثورة . ففيها يعلن عن خطته المقبلة ، ويؤكد ألا بديل للثورة ، وللقاعدة الشعبية ، ويصف رفاقه فإذا الوصف لا يختلف عن وصف رفاقه الأولين .

لكأن المتنبي ثار على ذاته ، وما علق بها من أدران قيامه في مصر ،
وتمرد على عوامل السقوط ، ونفض غبار السبل الملتوية ، وأنكر
الانحراف ، وتضليل النفس عن طرق بلوغ الهدف الحقيقية :

حتى رجعت وأقلامي قوائل لي
المجد للسيف ليس المجد للقلم
أكتب بنا أبداً بعد الكتاب به
فلنما نحن للأسياف كالخدم
أسمعتني ودوالي ما أشرت به
فإن غفلت فدائي قلة الفهم
من اقتضى بسوى الهندي حاجته

أجاب كل سؤال عن هل يلم

إذن ، من اقتضى حاجته بغير السياف — أي الثورة — فلن يحقق
هدفاً . وهكذا يقرر العودة إلى منطلقه الأول ، وقد ثبت لديه أن النضال
يبدأ من أرض الوطن — وهنا أقصد وطن قاعدته الشعبية — ، وكل
نضال آخر ، مهما اختلفت التسميات ، لا جدوى منه — هذا إذا صحت
تسميته نضالاً — .

تطالعنا في قصيدة «ألا كل ماشية الخيزلي» ، جواب هامة :

١ — أن المتنبي ورفاقه لم يبلغوا الكوفة إلا بعد تعرض لمخاطر ،
وخوض قتال ، مما يشير إلى أن أكثر من طرف اشترك في محاولة قتل أبي
الطيب ، لا أعوان كافور وحده ، فحكمه لم يبلغ سواد الكوفة ، ولا ما
دونها . ولا بد أنه اتصل بأطراف أخرى ، كان يعينها ألا يبلغ أبو الطيب

الكوفة. والواقع أن أخبار رحلته في المصادر المختلفة ، وفي قصيدته ، تشير إلى خوضه قتالاً ضد أعداء ، بعضهم يذكرهم بالأسماء ، أما المتنبي فيذكر المواضع والأعداء دون تحديد ، وذلك دون الكوفة مباشرة ، فالدم لم يكن قد جفَّ على سيوف فرقه :

فلما أنحنّا ركزنا الرما
ح بين مكارمنا والعلی
وبتنّا نقبل أسیافنا
ونمسحها من دماء العدى

٢- أن المتنبي استعاد ألقه. رجع ثائراً متحدياً مخاطراً ، عزم على الموت أو بلوغ الأرب. لذلك ينذر من بمصر والعراق ، ويذكر بما عاد من أجله ، وأنه سيبي بما صمم عليه :

لتعلم مصر ومن بالعراق
ومن بالعواصم أني الفتى
وأني وفيت وأني أبیت
وأني عتوت على من عتا
وما كل من قال قولاً وفي
ولا كل من سيم خسفاً أي
ومن يك قلب كقلمي له
يشق إلى العز قلب التبوّی
ولا بد للقلب من آلة
ورأي يصدع صم الصفا

وكل طريق أتاه الفتى
على قنر الرجل فيه الخطأ

٣ — اتهام المجتمع بفراغه وتفاهته ، إذ يكفي وجود كافور فيه حتى
يكون تافهاً ، فكيف إذا كان حاكماً ، وإذا اضطر مثل أبي الطيب إلى
مدحه ؟ أليس مديحه إياه هجواً للبشر أجمعين :

وشعر مدحت به الكركدن بين القريض وبين الرقى
فما كان ذلك مدحاً له
ولكنه كان هجو الورى

في القصيدة الثانية : « حتام نحن نساري النجم » تطالعك الأمور
ذاتها ، من وصف الرحلة ، إلى التصميم على الثورة :
حتى غدوت وأقلامي قوائل لي
المجد للسيف ليس المجد للقلم

إلى إنذار الحكام بالقتل ، للخلاص من ظلمهم :
فلا زيارة إلا أن تزورهم
أيدي نشأن مع المصقولة الخدُم
من كل قاضية بالموت شفرته
ما بين منتقم منه ومنتقم
إلى تحقير الحكام ، فإتما هم أصنام ، على أن الأصنام تفضلهم لما فيها
من عفة عدم القدرة ، وما فيهم من خسة ودناءة :

أسيرها بين أصنام أشاهدها
ولا أشاهد فيها عفة الصنم
إلى الاعتزاز بما كان يعتز به ، وخاصة الأهداف التي تعرض للعذاب
والموت :

سبحان خالق نفسي لذتها
في ما النفوس تراه غاية الألم
الدهر يعجب من حملي نوابه
وصبر نفسي على أحداثه الحطم

هذا عدا ذكر أبي شجاع بأبيات قليلة ، تؤكد أنه أحبه صادقاً ،
وارتبط به ارتباطاً وثيقاً ، لتشابه الخلق والمرمى .
غير أن أبرز ما في القصيدة ، وصف رفاقه ، الذي يعيد إلى الأذهان
على نحو شديد الوضوح ، صورة رفاقه ، في قصيدته — البيان الثوري .
فمن هم هؤلاء الرفاق ؟

هم رفاق وهبوا نفوسهم وأرواحهم للخطر . لا يبالون ما يأتي به
الآتي . أكان موتاً أو فوزاً . إنهم نموذج الثوري الذي يعرف أن الخطر
الدائم قدره . وأنه بذلك وحده يملك قدره :

في غلمة أخطروا أرواحهم ورضوا
بما لقين رضى الأيسار بالزلم

وهم مقاتلون من طراز عجيب . يعرفون كيف يقضون على الفرسان :

بيض العوارض طعانون من لحقوا
من الفوارس شلالون للسهم
قد بلغوا بقناهم فوق طاقتهم
وليس يبلغ ما فيهم من المم
وهم أعفة النفوس . فلا يشغلهم إلا الأهداف العظيمة :
في الجاهلية إلا أن أنفسهم
من طيين بها في الأشهر الحرم
فإذا طعنوا كانت طعتهم بكراً . حتى يصبح الريح صباح الطير . من
شدة الطعن :

ناشوا الرماح وكانت غير ناطقة
فعلموها صباح الطير في البهم
هذا ولا بد هنا من التنبيه إلى أن أبا الطيب يذكر هدف الرحلة
بوضوح . فهو منبت الكرم . أي الكوفة :
مكعومة بسياط القوم نضرها
عن منبت العشب تبغي منبت الكرم
° ° °

وهكذا تلتقي وجه المتنبي الأصيل . مرة ثانية . وقد تخلّى عن كل
السبل إلا سبيل النضال . على الأرض التي أنبتته . وكانت منطلق ثورته
الأولى .

ماذا حدث بعد أن لقي المتنبي ما لقي قبل أن يبلغ الكوفة؟ وبعد أن عزم على المقام في «منبت الكرم» — الكوفة — . والانطلاق ثانية من أرض نضاله الأول . وهو يعلم ما يقدم عليه من مخاطر؟

هل استعجل أبو الطيب إظهار قوته في الكوفة ، أم أن الأحداث عجلت في ذلك؟

حدث تلك الفترة حدث مشهور . وهو هجوم القرامطة على الكوفة ^(١) . فقاد أبو الطيب رجال الكوفة إلى حربهم ، [وقبل خرج في رجاله فحسب] . استمرت المعارك أربعة أيام كان النصر فيها جميعا لحليف المتنبي . وقد قتل وأسر العديد من القرامطة .

ووقعت الأخبار [كما ورد في نسخة المعري] إلى بغداد . ففسار أبو الفوارس دلير بن لشكروز في جماعة من القواد ، فورد الكوفة بعد رحيل الحفارجي (أو القرمطي)

(١) روي في بعض النسخ أن الهجوم شنه خارجي من بني كلاب . وقيل قرمطي من بني كلاب . والمرجح أن القرامطة من هاجموا الكوفة . فقد كانوا يسيطرون على معظم ما دون الكوفة إلى البصرة . فالخنيج العربي . كما أنهم هاجموا الكوفة من قبل أكثر من مرة .

بعض الروايات تقول إن من قاتل القرامطة دليز نفسه . ولكن قصيدة
المتنبي في مدحه لا تدع شكاً في أن المعركة انتهت قبل أن يترك دليز بغداد .
فلن تلك من بعد القتال أتينا
فقد هزم الأعداء ذكرك من قبل

لقد فارق المتنبي الكوفة نيلاً وثلاثين عاماً . وما كاد يعود إليها . حتى قاد
جندهما وانتصر على القرامطة . فهل من باب المصدف . أنه كان الوحيد
المؤهل للقيادة في الكوفة ؟ لا أستطيع أن أصدق أن الصدفة تلعب هذا
الدور الكبير . وأعتقد أن أبا الطيب لم تنقطع صلته بالكوفة يوماً . وكنت
ذكرت أنه يوم كان لدى سيف الدولة . قال له في إحدى قصائده . إن
الكوفة على استعداد لمواكبك ، متى نهضت لتحقيق الأهداف . وفي
قصائده بعد رحيله عن مصر ، ما يبنى عن أن له في الكوفة أعواناً . وقد
أشرت إلى ذلك في محله .

فإذا كان الأمر كذلك . كان ظهور المتنبي على مثل ما ظهر عليه من
قوة . أو على الأقل ، من التفاف أهل الكوفة حوله ، كان هذا الظهور
السريع خطأ ، لعل أبا الطيب لم يكن له فيه يد .

على أن من شأن هذا الظهور أن ينبه إلى خطره . وأن يحفز ذوي
السلطان في العراق — وهم البويهيون — على محاولة الحد من هذا الخطر ،
أو القضاء عليه .

والآن . لا بد من السؤال التالي : لِمَ مدح أبو الطيب دليز ؟ لأنه
أهداه ثياباً ومالاً وجواداً منذ بلغ الكوفة ؟

ومن هو دلير هذا؟

ما نعرفه عن دلير أنه كان قائد القوات البويهية في بغداد. أي الذي يمسك زمام الأمور، والسلطة الحقيقية، فالخليفة صنيعة سهل من صنائع البويهيين. غير أن من ولي دلير، عضد الدولة البويهى، أول من تلقب بالملك، وكان يزعم أنه من سلالة ملوك فارس. على أن عمه عماد الدولة كان أمير البويهيين، فلما توفي عمه، ولي فارس من بعده، وضم إليه باقي ما حكم البويهيون، وتصرف بالخلافة والخليفة كما شاء.

وإذا كان عضد الدولة الملك، فلماذا يقول المتنبى في دلير، في القصيدة الوحيدة التي مدحه بها:

فتمليك دلير وتعظيم قدره

شهيد بوحدانية الله والعدل

هل كان ذلك من باب المبالغة فحسب؟ ولكن المتنبى يعرف أن عضد الدولة هو الملك، فكيف يدعو إلى تمليك دلير؟ وهو أمر كان من شأنه أن يغضب دلير وعضد الدولة معاً، إذا علمنا العلاقة بين الملك وأتباعه، في فارس!

ترى كان دلير يدعي أنه سليل الأكاسرة الوحيد، وأنه أجدر من غيره بالملك؟ لقد مر تاريخ ملوك فارس بصراعات طويلة، نتيجة زعم هذا أو ذاك أنه سليل الأكاسرة وأنه صاحب الحق في الملك.

فإذا صح هذا التقدير حول دلير، فهل كان المتنبى يعلم ذلك عنه؟.. أعتقد أن هذا التقدير غير بعيد الاحتمال، بل هو المرجح عندي. وبالتالي فإن المتنبى شاء أن يلعب لعبة الأضداد الخطرة، فيغري دلير، ويرضيه.

وبالتالي يستبقيه دلير في الكوفة. ذلك أن المتنبي كان يعلم أنه يركب خطراً كبيراً بقدومه الكوفة والاقامة فيها. ولو كانت الإقامة، مجرد الاستقرار لكان الأمر. ولكنه صرح، كما ذكرت من قبل، أنه راجع إلى الكوفة، مصمماً على ما كان صمم عليه من ثورة، منذراً القادة والأمراء. لهذا كان يتوقع أن يجلى عن الكوفة، أو ينفي منها، أو أن يضطر إلى قتال قد يقضي فيه. ولقد أشار إلى ذلك بوضوح في قصيدته، بعد بلوغ الكوفة.

على أية حال، من يقرأ قصيدة أبي الطيب في دلير، لا بد أن يلاحظ روح المساومة، والاسترضاء والإغراء.

كان المتنبي، في ما أعتقد، يعنيه البقاء في الكوفة بأي ثمن. ولو بالمساومة والاسترضاء. وأعتقد أنه بدأ عند ذاك يفقد الأرض الصلبة التي يقف عليها، أعني الأرض الثورية التي بشر بها منذ عزم على ترك مصر.

يبقى المتنبي في الكوفة، فتد عليه رسائل ابن العميد. ويرد على تلك الرسائل. ولكننا لا نعلم ما دار من حوار بينها. وإذا بقيت لنا منها نتف، فلم تبق جميعها. ولعلنا، لو اطلعنا عليها، كنا أقدر على تبين أسباب الأحداث التالية في حياة المتنبي.

يخيل إلي أن ابن العميد، إنما راسله في شأن مدح عضد الدولة. ويبدو أن أمد الرسائل طال حتى وافق أبو الطيب على المسير إليه.

ثمة إشارات، على كل حال، تنبئ عن ذلك، منها ما ورد في بعض النسخ: «وجه أبو شجاع عضد الدولة في طلبه، ولم يمكن الاستاذ الرئيس — أي ابن العميد — مخالفته، فحمله مكرماً، فقال أبو الطيب يمدحه في شيراز... الخ»

أعتقد أن الأمر أبعد من أن يتم بمثل هذه البساطة . فإذا كان كذلك ، فقد حدث بعد مقدمات طويلة ، فلما قدم أبو الطيب على ابن العميد ، وأطال البقاء عنده ، استبظأه عضد الدولة ، فكتب إلى ابن العميد في ذلك .

وأرى أن عضد الدولة لا يمكن أن ينسى مواقف المتنبّي السابقة ، ولا يغفر له قتاله مع سيف الدولة في الموصل لنصرة ناصر الدولة ، وانكسار معز الدولة البويهّي .

ولا يمكن أن يتجاهل خطر المتنبّي إذا بقي في الكوفة . ولا نعمته على الأعاجم ، وخاصة البويهيين ، ولا حقه على الخلافة العباسية التي سماها دولة الخدم لأنها خاضعة للبويهيين .

كما أن المتنبّي لم يكن لينسى كل ذلك . ولم يكن ليثق بعضد الدولة ، ولا بابن العميد الذي كان وزير ركن الدولة ، والد عضد الدولة .

فما حاجة أبي الطيب إلى قصد عضد الدولة خصمه اللدود ؟ المجرد أن ينال أعطياته ، ولم يكن بحاجة إلى مال ؟ هذا في الوقت الذي بعث فيه سيف الدولة ابنه أبا المعالي عملاً بالهدايا إلى أبي الطيب ، يرجوه أن يعود إلى حلب . أما كان سيف الدولة يغنيه عن مال الآخرين ، لو أن المال وحده المطمع ؟ وما كان مدح عضد الدولة ليغري أبا الطيب ، وسيف الدولة ، نموذجاً ، ينتظره ويراسله راجياً أن يرجع إليه .

لكل ذلك ، أعتقد أن المتنبّي سار إلى عضد الدولة مساوياً . يمدحه ، ويرضيه ، فيتيح له البقاء في الكوفة . وما كان له أن يستطيع البقاء فيها ، إن لم يسمح عضد الدولة بذلك ، على الأقل ، قبل أن يستكمل المتنبّي عدته للصدام .

ذلك كان خطأ المتنبي الثاني الفادح.

مر ببغداد ، فلم يمدح الخليفة ، ولا وزيره المهلهي الذي حاول
المستحيل ، فلما يش ، أهاج عليه الشعراء ، كابن سكرة ، وابن حجاج .
غير أن المتنبي لم يجب تعالياً .

وقصد أرجان ، وفيها ابن العميد ، فدحه وبقي لديه زمناً ، ثم سار
عنه إلى عضد الدولة .

في هذه الأثناء ، كانت قصيدة المتنبي في سيف الدولة ، التي أرسلها
مع أبي المعالي رداً على دعوته ، قد سارت مسير المثل ، وفيها تعريض
بعضد الدولة ، ونيل بين من كافور .

يعرض بعضد الدولة في قوله :

كيف لا تأمن العراق ومصر

وسراياك دونها والخيول

لو تحرفت عن طريق الأعادي

ربط السدر خيلهم والنخيل

ودرى من أعزه البقع عنه

فيها أنه الحفير اللليل

وفي قوله :

والسمون بالأمير كثير

والأمير الذي بها المأمول

وفي قوله :

وسوى الروم خلف ظهورك روم
فعلى أي جانبك تميل
ويندد بكافور جهراً :

من عبيدي إن عشت لي ألف كافو
ر ولي من نذاك ريف ونيل
كذلك قصيدة المتنبي الثانية ، إذ أنفذ إليه سيف الدولة رسالة بخطه ،
ومطلعها :

فهمت الكتاب أبر الكتب
فسمعاً لأمر أمير العرب
يعرض بالملوك قاطبة :

وما قست كل ملوك البلاد
فدع ذكر بعض ، بمن في حلب
ولو كنت سميتهم باسمه
لكان الحديد وكانوا الخشب

لا ريب أن القصيدتين نغصتا على عضد الدولة ، الذي عرف أنه غني
بتعريض أبي الطيب . فكيف يسير المتنبي إليه ؟

أعتقد أنه كان يخاطر بالبقاء . فإن خدع عضد الدولة عن حقيقة ما
يضممر للمستقبل ، نجاً ، وإلا فالموت يترقبه . وما أحسب أن المتنبي كان
يجهل هذا .

من يقرأ شعر المتنبي في عضد الدولة ، يجده دون شعره في سيف الدولة وأبي شجاع . بل دون شعره في ابن العميد ، عامة ، مع ما في شعره به من تكلف واضح . بل أستطيع القول إن قصيدة أبي الطيب الوحيدة ، تلك المرحلة ، هي التي بعث بها إلى سيف الدولة .

ما لنا كلنا جو يا رسول
أنا أهوى وقلبك المتبول

بل إن الجزء الأول من قصيدته : «مغاني الشعب» أجود من أبياتها في مديح عضد الدولة .

لنقارن بين بيتين من قصيدته في سيف الدولة وعضد الدولة ، يتضمنان معنيين متقاربين يقول في الأولى :

كلما رحبت بنا الروض قلنا
حلب قصدنا وأنت السبيل
ويقول في الثانية :

فلن الناس والدنيا طريق
إلى من ماله في الناس ثان

التركيب في الشطر الثاني من البيت الثاني واضح التكلف .

كما أن أبا الطيب ، عمد إلى الظم في معرض المدح ، في أبيات قليلة . ذلك أن عضد الدولة كان على معرفة باللغة والشعر ، لا ككافور . لذلك اقتصر المتنبي على أبيات قليلة ، استخدم فيها كل براعته لا خفاء القصد .

وقد رأيت الملوك قاطبة

وسرت حتى رأيت مولاها

لعب المتنبي على كلمة «مولاها» التي تعني «السيد» و«العبد» .
وظاهر البيت أني عرفت الملوك كافة . وسرت حتى جئت سيدها . والمعنى
المضمر . من مساوىء الزمن أنه ساقني آخر الدهر إلى المثل بين يدي
عبيدها . ثم يقول :

أبا شجاع بفارس عضد الدو لة فناخسُرُ شهنشاهها
أسامياً لم تزده معرفة
وإنما لذة ذكرناها

معنى البيت الثاني ظاهراً . أن ذكرنا لأسماؤه . لا يزيدنا معرفة به .
وإنما نظرب لذكرها .

أما معناه الحقيقي . فينطلق من اللعب على لفظين : لم تزده «معرفة» .
و«لذة» . والقصد : مهما أطلقت عليه من أسماء . فلن تعرفه إلينا ، فهو
مجهول بالتالي . فإذا ذكرنا هذه الأسماء فلنلهو بها . واللذة يمكن أن تكون
من طرب . أو عبث . أو سخرية .

ولعل عضد الدولة لم يجهل هذه الحقيقة من قصد أبي الطيب .
ولعل مقدمة قصيدة «مغاني الشعب» ، كانت ذات أثر سيء في
عضد الدولة . «فالقمتي العربي فيها غريب اليد والوجه واللسان» . و«لو
كانت دمشق ثني عنانه ليق الثرد» أما في شعب بوان ، فلا كريم يدعوه
إلى طعام .

كل هذه عوامل مساعدة ، بينما الأصل ، أن أبا الطيب استلج إلى مقتله . وقد أدرك ذلك منذ كان في شيراز عند عضد الدولة . «التشاؤم» الذي أشار إليه الكثيرون من الشراح والنقاد ، والذي تحفل به قصيدته الأخيرة : «فدى لك من يقصر عن مداكا» لم يكن نوعاً من الخدس أو التنبؤ ، وإنما كان عن معرفة يقينية بما يدبر . ولهذا قال :

وأنى شئت يا طرقي فكوني
أذاة أو نجاة أو هلاكاً^(١)

لقد أدرك أبو الطيب أنه سقط السقطة الثانية المريعة ، بمساومته عضد الدولة على البقاء . ربما كانت تلك الوسيلة الوحيدة للإمكان الاستمرار على قيد الحياة ، أو الإقامة في الكوفة . ولكن الغاية لم تبرر الوسيلة .

أدرك أبو الطيب أنه أسف ، وانحدر ، وأنه ساق نفسه إلى حتفه . وكان خيراً له أن يرفض لقاء عضد الدولة ، ولو كان في ذلك مقتله ، أو نفيه عن الكوفة . أو على الأقل الرحيل إلى سيف الدولة أو غيره ، إن كان البقاء فيها مستحيلاً .

بودع عضد الدولة ، وقد عزم على العودة إلى الكوفة ، وهو يعلم أن طريقه محفوفة بالمخاطر .

ولما بلغ «نيزع» بين الكيل والرصافة والصابية — وقيل بين الصائفة

(١) ورد في بعض النسخ : وإيّا شئت ... الخ .

ودير العاقول ، وقيل غير ذلك — لقيه جماعة على رأسها فاتك الأسدي .
ومعه قوم من بني أسد ، — وقيل من بني كلاب — وقتلوه .

أما خبر مقتله ، فقد نقل عن أبي نصر الجملي — وقيل : الجبلي .
والجبلي والشلبي — نقله الخالديان ، وهما خصما المتنبي لدى سيف الدولة .
وهما اللذان أتيا الأمير الحمداني وقالوا له : « نخني بالمتنبي احتفاء أكبر من
قدره . دلنا على قصيدة له نعارضها ، وسنريك أننا نصنع خيراً منها » . فلما
على واحدة . فلما بلغا من معارضتها قول أبي الطيب :

إذا شاء أن يلهو بلحية أحرق
أراه غباري ثم قال له الحق

قال أحدهما : « والله لقد لها بلحيتنا ! » .

أما أبو نصر ، فلا نعرفه إلا من خلال وصف الخالدين : « وأبو نصر
هذا من وجوه الناس في تلك الناحية ، وله فضل وأدب وحرمة » . ذلك
أنهما يزعمان أنهما كتبا إليه ليطلعهما على مقتل المتنبي وسببه . فكتب إليهما
يصف ذلك .

ما صلة أبي نصر بأبي الطيب ؟ ليس في حياة أبي الطيب ما يشير إلى
أية علاقة بين الاثنين . ثم إن أبا نصر ، لا يذكر إلا أنه تلقاه وأنزله في
داره . فهل تقصده أبو الطيب ، أم أن أبا نصر كان يرقب الطرق
ليستضيفه ، فيتصل بمن يجب ليعلوا العدة لمقتله ؟

ثم إن من قتلوا أبا الطيب ، سواء كانوا من بني أسد ، أو من بني
كلاب ، — حسب الروايتين — كانوا من أعوان عضد الدولة . وقد
حاربهم سيف الدولة ، ونظم المتنبي في ذلك . بل إن أبا الطيب رجاه في

أن يعفو عن أسرى بني كلاب ففعل . وقصيدة أبي الطيب في ذلك
معروفة :

بغيرك راعياً عبث الذئاب
وغيرك صارماً ثلم الضراب
وتملك أنفـس الثقلين طراً
فكيف تحوز أنفسها كلاب
كذلك القصيدة التي مطلعها :

تذكرت ما بين العذيب وبارق
بحر عوالينا ومجرى السوابق
وقصيدته :

طوال قنا تطاعنها قصار
وقطرك في ندى ووغى بحار
فهل من قبيل الصدق أن تتلقى كل هذه العوامل دفعة واحدة
وبمحض الصدفة ؟ وهل من قبيل الصدفة كذلك أن يكون قائد عملية
الاغتيال من بني أسد ، أقصد أبا شجاع فاتكاً الأسدي ؟ بل لقد كان
الأمر معداً لاغتيال أبي الطيب ، في وقت لم يكن معه أحد من رجاله ،
غير مفلح العبد الذي رباه وثقه وحرره ، ومحمد الذي يقال إنه ابنه ،
ولعله ابن رفيق من رفاقه ، تبناه ورباه .

يزعم أبو نصر أنه لم يكن حاضراً وقت مقتل أبي الطيب ، ولكن
وصفه الحادثة يؤكد أنه كان شاهداً عياناً ، وأنه كان يشرف على التنفيذ .
فهو يصف تفصيل المعركة ، والوقت الذي استغرقته ، ومن قطع رأس أبي

الطيب بعد مقتله ، وكيف قال له فاتك الأسدي ، حين فكر أبو الطيب
بالتراجع والحرب . أنت القاتل :

الحيل والليل والبيداء تعرفني
والسيف والرمح والقرطاس والقلم

ثم إن أبا نصر يصف كيف جاء اليوم الثاني ، فوجد الزناير تدخل من
محجري أبي الطيب وتخرج من أنفه وفمه ، وكيف دفنه .

أما الحوار الذي يسوقه أبو نصر ، فإذا صح ، فإن معناه أن أبا نصر
استطلع أبا الطيب عن الطريق التي اعتزم سلوكها . وما كان أبو الطيب
يبوح يوماً حتى لحاصته ، بما يسلك من الطرق في أسفاره ، ولطالما بدل
طرقه . كما فعل حين قدم من مصر ، احترازاً وتحسباً .

كل ذلك يؤكد أن أبا نصر مشترك في عملية الاغتيال والأعداد
لها ^(١) .

ما يعني على كل حال موقف المتنبي الأخير . تشير كل الروايات إلى أن
أبا الطيب كان قادراً على النجاة لو لم يقدم . ولكنه حين قيل له ، أنت
القاتل : « الحيل والليل ... » أقدم ، لأنه لم يشأ أن يتراجع عن قول قاله .
وهنا تتجلى علاقة الكلمة بالفعل ، في مواقف الأحرار . أقدم وهو يعرف
أنه مقتول . إذ كان من مع فاتك خمسين ، وقيل ثلاثمائة . وقد قاتل « من
ضحوة إلى الأولى » كما تقول الرواية . حتى كل ، وسقطت فرسه تحته .
أما قصة هجاء ضبة ، قصة ملفقة ، لتغطية المؤامرة لاغتيال أبي
الطيب ، أنكرها أبو العلاء المعري ، وأنكرها كثير غيره .

(١) تقول بعض الروايات إن الشريف ناصر هو الذي وجد جثة المتنبي ودفنها . فمن هو الشريف
ناصر؟ أعقد أن ثمة التباساً بين ناصر وأبي نصر . ساقه تناقل الرواية .

وتلفيق مثل هذه القصص . معروف في كل العصور . فلا يمر زمن في أيامنا . إلا وتطالعنا قصة من هذه القصص .

والأدلة على ذلك كثيرة . منها :

أن أبا الطيب أبي أن يرد على هجاء شعراء معروفين كابن سكرة وابن حجاج . وقد حرصهما على هجائه وزير الخليفة المهلبى . لأن المتنبي رفض مدحه . وحين سئل : لِمَ لا تجيب . قال : لقد قلت ذات يوم :

أفي كل يوم تحت ضنبي شويعر

ضعيف يقاويني قصير يطاول

فكيف يهجو ضبة . وهو من تذكر الروايات تفاهته وحقارته ، لمجرد أن قوماً اعترضوا المتنبي وسألوه أن يهجو ضبة . لنيله من أعراضهم هذا بينا رواية أبي نصر تقول : « أما شرح الخبر فإن فاتكاً هذا صديق لي — وهذا مما يؤكد علاقة أبي نصر بالاغتيال — وهو كما سمي فاتك لسفكه الدماء واقدامه على الأهوال . فلما سمع القصيدة التي هجا بها ضبة . اشتد غضبه . ورجع على ضبة باللوم . وقال له : كان يجب ألا تجعل لشاعر عليك سيلاً ... » فما علاقة أبي الطيب بكل هذا . ولم ترك ضبة له سيلاً عليه ؟

ثم إن القصيدة من الضحالة الشعرية . إلى حد لا يمكن أن تكون معه من نظم أبي الطيب . فقد كان شعره . حتى في مرحلة غرزمته ، أجود منها . فكيف ألهم أبو الطيب هذا الاسفاف ؟

لا أرفض القصة فحسب . بل أرى فيها مستنداً يدل على أنها ونيلة عقد الدولة وأعوانه لتغطية الاغتيال .

* * *

ما يعني من التشديد على مسألة اغتيال المتنبى ، أنه تصفية جسدية ،
حسم بها عضد الدولة خطر استمرار بؤرة ثورية في الكوفة ، من شأنها أن
تهدد هيمنة البويهيين.

وما يعني كذلك ، موقف المتنبى الأخير . إنه موقف بطولي ، يختار فيه
البطل ، دون تردد أصعب الخيارات . الخيار الذي ينسجم مع خلقه
الأصيل ، ويرفض ما يناقض مبدأ أو قولاً صدر عنه ، معبراً عن موقف
أساسي من الوجود . كان المتنبى قادراً على الهرب ، ولكنه حين واجهه
فاتك الأسدي بقول قاله من قبل مفتخراً بفضائله :

الحيل والليل والبيداء تعرفني

والسيف والرمح والقرطاس والقلم

أبى أن يتراجع ، بل أقدم مختاراً ، وهو يعرف أن المصير هو الموت
وحده . وكأنني بأبي الطيب استجمع كل ذاته وفضائله ، وتحدى بأصائله
كل زيف وكل انتهاك لمعنى الخلق الثوري ، كأنما يكفر عن خطيئته
الكبريين : قصده كافور ، وقصده عضد الدولة .

لقد بدأ حياته ثائراً ، وختمها ثائراً ، حين مات ميتة الثوار الكبار .
مات شهيداً ما آمن به ، وما حمل نفسه عليه ، وناضل من أجله ، طوال
عمر لم يعرف فيه لذة ، إلا لذة الايمان بالثورة ، وقضية الأمة الكبرى .

